

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

На правах рукописи

КРУПНИЦКИЙ ДМИТРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

**ЧТЕНИЕ И РОЛЬ ШКОЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ
В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

Диссертация

на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Специальность

05.25.03 – «Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение»

Научный руководитель: доктор педагогических наук,
профессор Кожевникова Лариса Анатольевна

Новосибирск, 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ПОТРЕБНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ КАК ЧИТАТЕЛЕЙ. ИНТЕРЕСЫ, ФАКТОРЫ ВЛИЯНИЯ	15
1.1. Значение чтения в социализации личности старшеклассников	15
1.2. Роль чтения в социализации старшеклассников	32
1.3. Факторы, влияющие на процессы чтения старшеклассников	88
Глава 2. ШКОЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА И ЕЕ РОЛЬ В ОРГАНИЗАЦИИ ЧТЕНИЯ ЮНОШЕСТВА В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ УСЛОВИЯХ	110
2.1. Место чтения в процессах социализации старшеклассников.....	126
2.2. Модели школьных библиотек на современном этапе.....	154
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	166
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	172
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	202

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертации обусловлена необходимостью осмысления библиотековедами трансформационных процессов в образовательной политике государства и определении роли чтения в социализации школьников. Смена парадигмы образования потребовала усовершенствования умений самостоятельной работы учащихся, особенно старших классов, с книгой, периодическими изданиями, электронными ресурсами, поскольку именно в этом возрасте формируется готовность молодежи к жизни в быстроменяющемся мире, поликультурном социуме и развивающемся обществе знаний. В контексте заявленной темы представляется важным осмыслить роль школьной библиотеки как социокультурного института, с позиции ее участия в процессах социализации, то есть усвоения культурных норм и ценностей общества. При осуществлении своих программных целей библиотека учитывает психологические и возрастные особенности учащихся, организует взаимодействие всех участников воспитательного процесса – учителя, индивидуума, семьи, учебного заведения, средств массовой информации, общественных организаций и т. д. При этом происходит переосмысление ключевых положений и понятий, связанных с определением роли чтения в процессе социализации старшеклассников.

Результаты социологических исследований, проведенных в конце XX – начале XXI века, свидетельствуют о том, что традиционные навыки чтения учащихся постепенно утрачиваются. Это связано с падением читательской активности учеников, ориентированных в основном на получение информации из Интернета.

По мнению диссертанта, большую роль в формировании читательской культуры школьников играют не только библиотечные специалисты, но в равной степени педагоги и родители. И если роль школьного учителя – это формирование социальных и аксиологических оснований классических

знаний в рамках школьных программ через рекомендацию совокупности обязательной для обучения литературы, то роль родителей сводится к помощи ученикам в освоении дополнительной литературы по тому или иному предмету. Можно утверждать, что учителя и родители формируют гуманистические идеалы школьников, но делают это различными способами. Вклад каждого субъекта – библиотеки, учителей, родителей – в организацию читательской деятельности школьников, не изучено в полной мере. Несмотря на наличие значительного количества исследований по читателеведению, нет четкого представления об алгоритме действий библиотеки, педагогов и родителей по формированию навыков чтения, обеспечивающего адаптивную и практическую пользу для школьника, а значит и общества в целом. Это определяет актуальность темы и социокультурные параметры научного исследования.

Степень изученности проблемы. Отечественными библиотековедами рассматривались отдельные аспекты проблемы чтения учащихся старших классов общеобразовательных учреждений. Они нашли отражение в трудах специалистов Российской национальной библиотеки В. В. Ялышевой и А. С. Степановой [296], которые сгруппировали проблемы изучения чтения и читателей в зависимости от масштаба территории: 1) на всероссийском уровне; 2) на региональном; 3) в рамках крупного города; 4) в условиях деятельности централизованной библиотечной системы (ЦБС) или отдельной библиотеки. Наше диссертационное исследование находится в русле регионального исследовательского проекта в рамках мегаполиса.

Возрастные особенности школьников, в том числе старшеклассников, рассматривают психологи И. С. Кон [131], Д. Б. Эльконин [292], Л. И. Божович [27], А. В. Петровский и М. Г. Ярошевский [219], И. Ю. Кулагина [170], которые считают, что, период учебы в старших классах особенно важен для воспитания детей. В 15–17 лет продолжают развиваться способности, определяется характер, мировоззрение школьников. Отражением духовных запросов являются читательские

интересы индивида, затем – группы. Изучение этих интересов дает возможность с большей отдачей использовать книгу для воспитания и образования подрастающего поколения. Для диссертационного исследования принципиальное значение имеют результаты наблюдений и выводы В. А. Сухомлинского [263] о психологических особенностях читателей-старшекласников, а также трактовка различных аспектов воздействия слова на личность, содержащаяся в работах философа В. В. Розанова [234].

Роль и место чтения в процессе обучения, формирование интересов разных категорий читателей библиотек (старшекласников, родителей, педагогов); теория и практика обучения чтению – это далеко не полный перечень проблем, которые рассматриваются специалистами библиотечного дела.

Существенным теоретическим источником для разработки научных основ диссертационного исследования явились труды Н. А. Рубакина «Этюды о русской читающей публике» [236], Б. В. Банка «Изучение читателей в России (XIX в.)» и «Изучение интересов советских читателей» [16, 15]. В постсоветский период вышли монографии И. А. Бутенко «Читатели и чтение на исходе XX в.» и «Книга и чтение на исходе XX в.» [40, 39], В. Я. Аскаровой «Динамика концепции российского читателя (конец X – начало XXI вв.)» [9], Б. В. Дубина, Н. А. Зоркой «Чтение и общество в России 2000-х годов» [83], Н. А. Стефановской «Читатели о чтении – мир субъективных представлений» [262], в которых авторы исследовали развитие читательских потребностей и определили: объем чтения в бюджете свободного времени различных категорий читателей; содержание, распространенность, интенсивность и трансформацию чтения. Роль библиотеки как социального института рассматривали Н. Е. Добрынина и А. И. Рейтблат [80]. Изучали чтение в жизни старшекласников, их родителей и педагогов Н. В. Бубекина [36, 35], М. А. Зиганов [97], Ю. П. Мелентьева [184, 183], В. В. Нейманн [198], А. С. Павлова [215, 216],

Г. П. Сидорова [247], О. Р. Старовойтова [260], В. Д. Стельмах [261], И. И. Ганицкая и И. А. Черно́с [52].

Влияние массовой культуры на развитие чтения, взаимодействие библиотеки с читателями исследовали Н. Е. Добрынина и С. Г. Матлина [77], Л. В. Евдокимова [87], О. Л. Кабачек [108], О. А. Калегина [112], В. В. Ялышева и А. С. Степанова [299], В. П. Чудинова [282, 288], Е. А. Бухтиярова [41], А. Д. Еляков [90], А. Ю. Федосов [277].

Концептуальный подход к сути и руководству чтением, основанный на теоретических положениях библиотековедения, отражен в работах А. Н. Ванеева [43], Л. Г. Жуковой [92], Ю. П. Мелентьевой [187] и В. И. Терёшина [235], также он изложен в учебниках под редакцией В. Ф. Сахарова «Работа с читателями» [231] и Н. Н. Житомировой «Руководство чтением детей в библиотеке» [237]. Конкретную деятельность школьной библиотеки в современный период рассматривали Н. Осетрова и А. Смирнов [212], Н. В. Крук [137], специалисты кемеровской высшей библиотечной школы – Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, Г. А. Стародубова, Ю. В. Уленко [53, 55, 57], Л. М. Туева [244], А. Г. Гук [64]. Данные их исследований подтверждаются разработками автора диссертации. При изучении ресурсных возможностей школьных библиотек использовались работы Л. А. Кожевниковой по экономике библиотечной деятельности [125, 126]. Библиотеку как составляющую социокультурного пространства рассматривали В. Л. Бенин и Р. А. Гильмиянова [23]; проблемы культуры, просвещения, духовных ценностей поднимали на страницах периодической печати В. А. Бородина [30, 31, 32, 33], И. В. Волоскова [47], Д. Даффлон [70], В. В. Орлова [211], Н. А. Стефановская [262], А. В. Юревич [293].

Теоретические и методологические основы социализации заложены в работах российских ученых-социологов: В. П. Андреевской [6], Э. А. Домбровского [80], А. В. Мудрика [193] и Л. И. Спиридонова [259], которые опирались на теорию социализации личности, изложенную в трудах

классиков: М. Левина [131]¹, Ф. Гиддингса [59]. Практические основы социализации школьников развернуты и проанализированы в работах И. Г. Бозиной [28], Р. М. Гранкиной [63], И. Ф. Дементьевой [73], В. Г. Казанской [109] и Н. Смелзера [249].

Вместе с тем, при большом количестве и многоаспектности публикаций по интересующей нас проблеме, она не получила комплексного освещения и нуждается в дальнейшей разработке, особенно в условиях слабой читательской активности и социализации старшеклассников, связанной с использованием не всех каналов получения информации, участвующих в формировании личности.

Гипотеза исследования основывается на предположении, что перспективы развития социализирующей функции книги как средства адаптации старшеклассников к конкурентной среде связаны с системной работой по организации чтения со стороны школьного библиотекаря, учителей-предметников, поддержки данного процесса семьей и внедрения в среду старшеклассников как традиционных, так и электронных носителей информации. Определенным шагом в данном направлении стал переход от традиционной школьной библиотеки к библиотечно-информационному центру, а в гимназиях и лицеях – к медиатеке.

Цель исследования заключается в определении места чтения в процессе социализации старшеклассников, а также роли школьных библиотек, педагогов и родителей в организации чтения.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- определить состав читателей школьных библиотек и дифференцировать их читательские потребности и предпочтения;
- проанализировать состояние библиотечных ресурсов школьных библиотек и определить их соответствие читательским потребностям учеников-старшеклассников и педагогов;

¹ Приводится по И. С. Кону.

- выявить внешние и внутренние факторы, определяющие роль чтения в процессе социализации старшеклассников в новых социально-экономических условиях и изучить практику работы библиотек по формированию читательских интересов старшеклассников;

- построить структурно-управленческую компонентную модель, как переходную от традиционной библиотеки в среднем общеобразовательном учреждении к медиатеке, функционирующей в гимназиях и лицеях;

- разработать алгоритм взаимодействия администрации учебного заведения и школьной библиотеки в учебно-воспитательном процессе.

Объект исследования – чтение в процессе социализации подростков в промышленных районах крупной городской агломерации (на примере г. Новосибирска).

Предметом исследования является влияние внутренних и внешних факторов на читательскую деятельность учащихся старших классов.

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования являются концептуальные положения, изложенные в трудах отечественных библиотековедов: Н. А. Рубакина [236], В. А. Бородиной [32, 33], И. А. Бутенко [39], И. И. Ганицкой [52], Н. И. Гендиной [55], Г. А. Стародубовой [55], Н. Е. Добрыниной [76], Л. А. Кожевниковой [126], В. С. Крейденко [136], Ю. П. Мелентьевой [186], А. С. Павловой [215], А. С. Степановой [299], И. И. Тихомировой [269, 270], В. В. Ялышевой [299], в которых прослеживаются закономерности эволюции библиотековедения и педагогики как составных частей общего социально-экономического развития России. Также использованы положения книговедов И. Е. Баренбаума [18, 20], Е. Л. Немировского [199], В. Н. Волковой [46], отражающие взгляд на книгу, как продукт материальной и духовной культуры общества. В работе применяется универсальный подход к определению понятия «книга», разработанный И. Г. Моргенштерном [190]. Были применены разработки социологов Б. В. Дубина [83], Н. М. Зоркой [98], В. С. Собкина [253], Ю. Н. Толстовой [273], В. А. Ядова [296], педагогов

и психологов – Я. А. Коменского [130], А. С. Макаренко [179], В. А. Сухомлинского [264, 265] и И. С. Кона [131], Д. Б. Эльконина [292], Л. И. Божович [27], А. В. Петровского и М. Г. Ярошевского [219].

Основу исследования составляют идеи, изложенные в трудах отечественных и зарубежных философов, психологов, педагогов, посвященных проблемам социализации личности – А. В. Мудрика [192. 193], А. Ж. Кусжановой [174], С. Г. Иваненкова [102]. Таким образом, комплексный характер исследования потребовал использования материалов из различных областей знания: библиотековедения, педагогики, психологии, социологии, составивших теоретико-методическую базу диссертации.

В исследовании использованы общенаучные и специальные библиотечные методы:

- социологические – анкетирование учащихся старшего звена, педагогов и родителей, пользующихся библиотечными услугами; наблюдение за работой библиотекарей;

- аналитический – анализ документов, регламентирующих деятельность библиотек и образовательных учреждений на федеральном, региональном и областном уровнях, планово-отчетной документации, дневников работы, тетрадей учета библиотеки, а также читательских формуляров;

- статистический – сбор данных, содержащихся в библиотечной документации;

- метод системного анализа – изучение деятельности общеобразовательного учреждения в структуре образовательного пространства района и города;

- контент-анализ – определение влияния книги на личность старшеклассника.

Источниковая база диссертации включает как опубликованные, так и архивные материалы:

1. Официальные документы: Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «Об образовании», Федеральный закон «О библиотечном деле», примерное положение о библиотеке общеобразовательного учреждения [132, 93, 94, 205, 201, 228] и другие.

2. Публикации по исследуемой теме.

3. Данные библиотечной статистики и социологических опросов, полученные автором диссертации в ходе исследования читательских интересов старшеклассников, их родителей и педагогов, проведенных в 2004, 2006, 2009 и 2011 гг. в г. Новосибирске.

4. Материалы архива управления образованием г. Новосибирска: приказы по учреждениям образования, отчеты о деятельности школьных библиотек, в том числе статистическая документация.

5. Библиографические указатели, включающие литературу по вопросам чтения старшеклассников.

Географические рамки и база исследования (контур выборки):

Новосибирск – крупный мегаполис, столица Сибирского федерального округа, в котором проживает более 1,5 млн. человек – почти 50 % жителей Новосибирской области. Он занимает третье место в России по численности населения после Москвы и Санкт-Петербурга. Левобережье Новосибирска традиционно является промышленной зоной со своей специфической социализирующей средой, которая характеризуется неразвитостью культурного пространства. В Ленинском и Кировском районах, составляющих левобережье Новосибирска, функционирует 71 среднее общеобразовательное учреждение. Исследование проведено на базе 31 муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения, что свидетельствует о репрезентативности выборочной совокупности. Выборка является эмпирической (клюмпенной), поскольку исследовались типичные для названных районов школы.

Хронологические рамки работы: 90-е гг. XX – первое десятилетие XXI в. Этапы исследования: 1) 2004–2006 гг. – сбор первоначальных данных

о роли чтения в процессе социализации старшеклассников и роли школьных библиотек в организации руководства чтением; 2) 2009–2011 гг. – подтверждение полученных ранее данных и заявленной гипотезы. Таким образом, исследование, легшее в основу диссертационной работы, является синдикативным, поскольку в нем использованы вторичные данные, полученные из разных исследований, проведённых диссертантом.

Научные положения, выносимые на защиту:

1. Информационно-культурное пространство старшеклассников должно выступать благодатной почвой для развития творческой личности, духовного мира, стимулирующей активную работу мысли, осознания того, что быть умным и эрудированным – выгодно, а чтение – обязательное слагаемое жизненного успеха.

2. На процесс социализации старшеклассников влияют следующие факторы: семья; друзья (ближнее окружение); учебное заведение; улица и др. Основопологающим для формирования читательских интересов учащихся старших классов является влияние психолого-педагогической и семейной среды, которая создает ценностные ориентиры и обеспечивает психологическую установку на чтение.

3. Современная миссия школьной библиотеки – создание среды для развития индивидуумов, отвечающей их возрастным, социокультурным, индивидуальным особенностям, через чтение печатных, использование аудиовизуальных и электронных документов. В настоящее время сформировалось три модели школьных библиотек: первая – традиционная библиотека в средних общеобразовательных учреждениях; вторая – библиотечно-информационный центр (БИЦ), имеющий элементы медиатеки; третья – библиотека в гимназиях и лицеях, в которых функционирует медиатека. Наиболее рациональной моделью является библиотечно-информационный центр, который расширяет представления о библиотеке как важнейшем элементе педагогической системы, содействующей воспитанию и образованию, формирующей информационную культуру старшеклассников.

4. Неотъемлемой частью информационно-культурного пространства старшекласников является деловое чтение, для которого важно соблюдение правила аутентичности содержания, предполагающего суждение о тексте по самому тексту, а не по его переложению. Присутствует в культурном пространстве и досуговое чтение, которое носит в основном развлекательный характер.

Научная новизна результатов исследования определяется тем, что на основе анализа внешних и внутренних факторов, показана роль чтения в социализации старшекласников в современных социально-экономических условиях. Доказана возможность разработки переходной модели школьной библиотеки – библиотечно-информационного центра. Определены условия и разработан механизм менеджмента качества управления руководством чтения старшекласников, который представлен алгоритмом взаимодействия администрации учебного заведения, библиотекой и педагогическим коллективом, родителями; показано их воздействие на процесс социализации старшекласников.

Теоретическая значимость заключается в обосновании условий и механизма внедрения предложенной переходной модели школьной библиотеки – библиотечно-информационного центра – в общеобразовательных учебных заведениях промышленных районов крупной городской агломерации. Представлен репертуар и читательские предпочтения старшекласников, определена роль школьных библиотек в свете меняющихся задач образования и библиотечной деятельности, а также таких факторов как семья, друзья (ближнее окружение) и школа, влияющих на процесс их социализации.

Важная роль учителей и родителей в процессе формирования читательских интересов учащихся подтверждается данными диссертации. Выводы, полученные в результате исследования, могут быть использованы для дальнейшего изучения формирования личности старшекласника как читателя в общеобразовательном учреждении.

Практическая значимость. Разработанные в процессе исследования рекомендации по взаимодействию школьной библиотеки с педагогами и родителями в целях организации чтения старшеклассников внедрены в деятельность ряда средних школ г. Новосибирска. Для руководителей общеобразовательных учреждений и родителей выводы диссертационного исследования могут представлять интерес в сфере подготовки учеников старших классов к государственной аттестации.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. В соответствии с формулой специальности 05.25.03 – «Библиотечноеведение, библиографоведение и книговедение» (педагогические науки), включающей исследования и разработки в области теории, истории, методологии, организации и технологического обеспечения библиотечной и библиографической деятельности, представленная диссертационная работа является теоретическим исследованием роли чтения в процессах социализации школьников старших классов.

Соответствие диссертации области исследования специальности. Полученные научные результаты соответствуют п. 1. «Информационная природа библиотечной, библиографической деятельности»; п. 3 «Библиотека и библиография как системные социальные объекты, их место в системе информации, документальных коммуникаций, культуре. Типология и классификация библиотек. Библиотечно-информационные ресурсы»; п. 7. «Человек и книга. Читатель книги в библиотеке, потребитель информации, пользователь автоматизированных библиотечно-библиографических систем, покупатель книги и подписчик на издание. Профессиональные этические взаимоотношения в библиотечном социальном институте. Культура чтения, информационная культура. Воспитательное воздействие книги, библиотеки, библиографии. Руководство чтением» паспорта специальности 05.25.03 – «Библиотечноеведение, библиографоведение и книговедение» (педагогические науки).

Апробация результатов исследования. Материалы диссертационного исследования докладывались на межрегиональных научных конференциях: «Сибирь – территория чтения» (Иркутск, декабрь 2002 г.); «Шестые Макушинские чтения» (Новосибирск, май 2003 г.); XI открытые городские педагогические чтения «Качество социального проектирования в дополнительном образовании детей» (Новосибирск, февраль 2008 г.); «Роль ГПНТБ СО РАН в развитии информационно-библиотечного обслуживания в регионе (к 90-летию ГПНТБ СО РАН, 50-летию в составе Сибирского отделения РАН)» (Новосибирск, октябрь 2008 г.); «Восьмые Макушинские чтения» (Красноярск, май 2009 г.); «Библиотека и чтение в структуре современного образования» (Москва, октябрь 2009 г.); «Дорохинские чтения» (Благовещенск – Албазино, 2009); V Общероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Актуальные вопросы современной науки и образования» (Красноярск, 2010); IV Всероссийский конкурс педагогов: «Образование: взгляд в будущее» (Обнинск, 2010).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 29 научных работ, три из них – в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией.

Достоверность результатов исследования обусловлена широким привлечением научных публикаций по теме, применением совокупности методов, адекватных цели, задачам и логике исследования, качественным анализом исходных данных, аргументированностью научных положений и выводов, представлением основных материалов работы в профессиональной печати, докладах на научных конференциях разного уровня.

Структура работы определена целью и задачами предпринятого исследования, отражает его ключевые этапы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и источников, включающего 263 наименования, а также 7 приложений, содержащих таблицы и разработанные анкеты. Общий объем диссертации – 236 страниц, основная часть работы изложена на 211 страницах.

Глава 1. ПОТРЕБНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ КАК ЧИТАТЕЛЕЙ. ИНТЕРЕСЫ, ФАКТОРЫ ВЛИЯНИЯ

1.1. Значение чтения в социализации личности старшеклассников

Проблемы чтения в современной России, возможности сохранения уже сложившихся культурных отечественных традиций при широкой включенности общества в мировое информационное поле приобретают особую остроту. Внимание по поддержанию и внедрению книжно-культурных традиций сегодня концентрируется на школе [45]. Академик В. П. Казначеев отмечает, что на современном этапе развития общества образование представляет то пространство в потоке цивилизации исторического поля России, где закладывается фундамент профилактики возможных катастроф [110]. Исходя из этого мы приходим к выводу: от того, что сегодня читают школьники-старшеклассники, зависит не только их будущее, но и будущее нашей страны.

Это отмечается в ряде выступлений известных общественных и политических деятелей. Режиссер С. Говорухин: «Человек, который в детстве не приучил себя к чтению, не сделал его привычкой, без которой не может жить, человек, путешествующий по жизни без книги, – тщетный человек. Потому что в его духовном воспитании не участвовали великие педагоги – писатели. "Все лучшее в себе я обязан книгам", – сказал М. Горький. И могу вслед за ним повторить эти слова. Информацию можно почерпнуть из ресурсов Интернета или из учебников. Но только книга воспитывает чувства. Войну выиграли люди, воспитанные на романах «Как закалялась сталь», «Белеет парус одинокий», «Разгром», на таких фильмах, как «Парень из нашего города», «Трактористы», «Чапаев». И если мы сейчас не научим наших детей читать, не начнем снимать добрые фильмы, именно для семейного просмотра, мы получим поколение, где, как в той поговорке, человек человеку будет не братом, а волком [62, 60]. Академик С. Капица

[113] так же отмечал: «Культура и разум – вот основное отличие человека от обезьяны. А разум основан на обмене информацией и языке. Величайший инструмент обмена информацией – именно книга. Начиная еще со времен Гомера, существовала устная традиция: люди сидели и слушали старцев, которые в художественной форме, через сказания и легенды прошедших эпох, передавали накопленные поколениями опыт и знания. Потом возникло письмо, и вместе с ним – чтение. Традиция устного сказа угасла, а теперь угасает и традиция чтения. Перелистайте переписку Великих. Эпистолярное наследие Дарвина, которое сейчас издается, – 15 тыс. писем. Переписка Льва Толстого тоже занимает не один том. А что останется после нынешнего поколения? Их эсэмэски будут издавать в назидание потомкам? <...> Если Россия и дальше будет двигаться этим же курсом, то еще лет через десять не останется и тех, кто сегодня, хотя бы изредка, берет в руки книгу. И мы получим страну, которой легче править. Но будущего у такой страны нет». Моральное состояние российского общества находится в состоянии кризиса. Об этом свидетельствуют цифры опроса проведенного ВЦИОМ, в котором приняли участие 1600 молодых человек. На вопрос: «Читаете ли вы книги?» – Никогда, очень редко: в 1996 г. ответили 20 % опрошенных; в 2009 г. – 35 %; от случая к случаю – в 1996 г. – 49 %; в 2009 г. – 42 %; практически ежедневно – в 1996 г. – 30 %; в 2009 г. – 22 %. Затрудняюсь ответить – в 1996 г. – 1 %; в 2009 г. – 1 % [232]. В 1990-м г. 10 % семей в СССР имели дома свыше 1000 книг. В 2005-м г. таких семей в РФ – 4 %; в 2009-м – 2 %. Совокупный тираж книг в РФ снизился с 1990-го г. в 2,5 раза; средний тираж изданий – в 6,5 раза.

Основная масса старшеклассников мечтает либо через бюджетное или платное образование получить высшее образование и обеспечить соответствующий статус в обществе. Но в 2008 г. 34 % респондентов с высшим образованием вообще не читали книг. Книги по специальности читали до 19 % человек; об информационных технологиях – до 6 %, по истории до 8 %. Словари нужны примерно 4 % выпускникам российских

вузов. На иностранных языках систематически читает 1% населения РФ. Лишь 8 % людей с высшим образованием и 6 % 18–24-летних россиян читают больше 5 книг в месяц. 6 % респондентов читают в Интернете тексты по специальности; учебные тексты ищут в сети 6 % (среди молодежи – 18 %). При этом 72 % респондентов в 2009-м были довольны своим чтением; 82 % респондентов (76 % среди молодежи) – довольны своим образованием. Из них качество вузовских учебников в РФ (2008) волновало 6 %. Среди школьников 15 % никогда не переступали порог библиотеки, 15 % утверждают, что были в библиотеке в течение последних двух месяцев. В результате на международном тестировании по качеству чтения наши старшеклассники заняли 37–40-е места среди своих сверстников из 57 стран [83, 84]. Регресс налицо.

Поскольку цель исследования заключается в определении места чтения в процессе социализации старшеклассников, а также роли школьных библиотек, педагогов и родителей в организации чтения, считаем целесообразным охарактеризовать этот процесс.

Социализация – это процесс оперативного овладения набором деятельности и поведения, характерной для той или иной культурной традиции, а также процесс интериоризации индивидом выражающих их знаний, ценностей и норм. А. В. Мудрик рассматривает социализацию как «развитие и самореализацию человека на протяжении всей жизни в процессе усвоения и воспроизводства культуры общества». При этом социализация представляет единство трех составляющих: 1) стихийная (как результат воздействия объективных обстоятельств); 2) относительно направляемая обществом (обязательность образования и т. д.); 3) относительно социально контролируемая (воспитание) [73].

Современное юное поколение – это поколение, от которого зависит будущее страны. Социализация и воспитание являются главными факторами формирования личности учеников старших классов.

Подростковый возраст – это наличие в личности подростка полярных, взаимоисключающих черт: «буйного» воображения, склонности к беспорядочным поступкам и при этом – стремления к идеалу, способности быть натурой тонко чувствующей, сентиментальной, легкоранимой. Подростку свойствен максимализм в суждениях, неумение подойти к оценке человека объективно, всесторонне. Осознание своего усложнившегося «Я», своих возможностей и склонностей, своего места среди других людей, в обществе, а отсюда – и проблематика человеческих взаимоотношений, моральных норм в действии приобретает для подростка необычайную личностную значимость.

Американский социолог Ф. Гиддинс в конце XIX в. книге «Теория социализации» употребил термин «социализация» в значении подготовки индивида к жизни в обществе и развития социальной природы и характера человека [59]. Целью социологии он считал также формирование «социального разума» и «плюралистического поведения». Сам термин «социализация» в научный оборот впервые ввел американский психолог и социолог Т. Парсонс. Этим термином он обозначал процесс непрерывного пожизненного вхождения человека в общество, процесс «очеловечения» путем накопления социального опыта, овладения базовой культурой, что позволяет человеку жить в обществе, постоянно совершенствоваться, реализовать себя как личность, занимать определенное положение в обществе, коллективе, семье. Ребенок от рождения, по словам французского психолога А. Пьерона, «является лишь кандидатом в человека», а для того чтобы стать человеком, полноценным членом общества, он должен взаимодействовать с людьми, окружающим миром [63].

В контексте социологических, психологических и педагогических концепций понятие социализации рассматривается с позиций соответствующих подходов: 1. социологический подход трактует социализацию как принятие социальных норм, правил, моделей поведения в контексте культуры, выдвигая на первый план активную или пассивную

роль самого человека в данном процессе. 2. психологический подход рассматривает социализацию как развитие индивидуальных свойств и качеств человека в процессе взаимодействия со средой, выделяя процессы интериоризации (усвоение социального опыта) и экстериоризации (влияние собственного опыта на существующую деятельность). 3. педагогический подход подразумевает под социализацией управляемый и целенаправленный процесс формирования у школьника ценностей, норм, установок, образцов поведения, присущих данному обществу, который позволит выполнить важнейшую функцию перевода школьника от объекта обучения и воспитания к субъекту социального развития, а в последующем – к активному субъекту самовоспитания и саморазвития [28].

Социализация означает изменение человека под влиянием общественных условий. Любые изменения, происходящие в человеке, – суть его развития. Значит, под социализацией следует понимать социальное развитие индивидуума – от ребенка до взрослого человека. На каждом этапе жизни человек испытывает сильное влияние среды, общественных, культурных и этнических традиций.

В науке существуют различные точки зрения на сущность усвоения норм, правил поведения личности на определенных этапах развития (онтогенеза).

А. В. Мудрик считает, что «развитие человека во взаимодействии и под влиянием окружающей среды в самом общем виде можно определить как процесс и результат его социализации, то есть усвоения и воспроизводства культурных ценностей и социальных норм, а также саморазвития и самореализации в том обществе, в котором он живет. В России до введения в научный оборот понятия социализация, Л. С. Выготский доказал, что все психические функции имеют социальное происхождение, в том числе культурное, они зависят от конкретных условий жизни, традиций и обычаев. В своей работе «Мышление и речь» он отмечал, что каждая психологическая функция проявляется дважды: вначале как функция внешняя, социальная,

а потом как функция внутренняя, психическая, принадлежащая отдельному субъекту.

Современного человека окружает мир предметов явлений, созданных предшествующими поколениями людей. А. Н. Леонтьев полагал, что овладение человеком этого мира есть процесс формирования человеческих способностей. Он осуществляется в ходе развития реальных отношений субъекта к миру. Эти отношения не зависят от его сознания, определяются социальными условиями, в которых живет субъект. Для того чтобы социализация проходила как творческое освоение мира и приумножения его ценностей, надо чтобы мир был устроен справедливо и разумно. Социализация становится результатом духовного общения человека с окружающими людьми, усвоения им общественных понятий, выработанных коллективными представлениями [109].

Для того чтобы понять, что собой представляет собой современная молодежь, мы провели социологическое исследование среди старшеклассников г. Новосибирска в 2009 г. Всего было опрошено 265 человек, из них 195 девушек и 70 юношей в возрасте от 15 до 18 лет (старшеклассники).

В анкету было включено двенадцать основных вопросов в целях определения вида занятий старшеклассников во внеурочное время, влияния на них социума, в том числе культурной среды. Был затронут аспект о характере молодых людей, цели их жизни и возможностей ее достижения. В анкету был включен ряд вопросов.

Первый вопрос – «Можете ли вы назвать себя культурным человеком?». Среди юношей 50% с уверенностью назвали себя культурными, а девушки в этом сомневаются: 84,6% из них ответили – «скорее всего».

На вопрос об их культурной программе, а именно: посещении театров, кинотеатров, музеев, все единогласно ответили, что это дело случая: 92,8% среди юношей и 89,7% среди девушек.

Также немаловажным аспектом жизни молодежи является занятие спортом. Среди юношей 35,7 % занимаются спортом, наиболее развит среди юношей футбол, баскетбол, волейбол, хоккей, бокс. Девушки не отстают от молодых людей и тоже занимаются спортом – 35,1 % занимаются аэробикой, фитнесом, плаванием.

Школьникам был задан вопрос, как часто они посещают развлекательные заведения: ночные клубы, бары, дискотеки. Большинство девушек – 51,3% – посещают их только по праздникам, а среди юношей процент тех, кто очень любит дискотеки и бары, и процент тех, кто посещает их по праздникам, одинаков – 42,9 %.

Кроме этого, выяснилось, что большую часть своего свободного времени молодежь проводит за просмотром телевизора: 35,7 % юношей и 38,5 % девушек. Также молодые люди в свободное время гуляют с друзьями, играют в компьютерные игры, слушают музыку, играют на гитаре, читают книги.

На вопрос – «Уступаете ли вы место в общественном транспорте пожилым людям и родителям с детьми?» – 74,1 % юношей и 84,6 % девушек выбрали вариант – «смотря кому»; 14,3 % юношей и 7,7% девушек места в общественном транспорте не уступают.

Добиваются ли школьники поставленной перед ними цели? Среди юношей 42,9 % всегда добиваются поставленной цели и такое же количество делают только то, что в их силах по пути к ее достижению; 66,6 % девушек делают только то, что в их силах. Современная молодежь надеется на то, что им в жизни помогут родители и спокойны за свое будущее, и они не имеют стремления достигать чего-то самостоятельно без чьей-либо помощи.

Добиваясь какой-либо цели, преодолевая множество препятствий, молодежь сталкивается с определенными трудностями и проблемами. К кому же они идут за помощью? 74,4% девушек обращаются за помощью к друзьям (не к родителям), юноши справляются со своими проблемами самостоятельно, лишь в 35 % случаях обращаясь за помощью к друзьям.

Теме дружбы и общения школьников было уделено большое внимание. Ни один из опрошенных молодых людей не хотел бы иметь много знакомых, считая, что иметь одного, двух близких друзей гораздо лучше. Девушки же считают наоборот: 58,8 % хотели бы иметь большой круг знакомых. Хотя если посмотреть, то в действительности совершенно наоборот, у юношей гораздо больше друзей, а у девушек, как правило, одна, две близкие подруги.

Продолжая эту тему, школьники ответили на следующий вопрос: «Чем вы предпочитаете заниматься в перерывах между уроками?» – 23 % девушек и 28,6 % юношей предпочитают в свободное время пообщаться с одноклассниками, узнавая много нового и интересного; 43,6 % девушек и 35,7 % юношей в перерывах выходят погулять и 46,1 % девушек и 35,7 % юношей посещают столовую.

Большое внимание в проведенном исследовании было уделено отношениям между юношами и девушками. Какие идеалы любви у современной молодежи, какие качества ценят юноши и девушки при выборе своей пары. Юноши по сравнению с девушками в этом плане не так требовательны, для них важно чтобы девушка в первую очередь была красивой и умной, а также доброй и понимающей, без вредных привычек. Девушки оказались очень требовательны: идеалом для них является высокий, красивый, умный, сильный, устоявшийся в жизни человек, с которым было бы интересно общаться, и обязательно без вредных привычек.

Много внимания было уделено изучению вредных привычек школьников. Результаты опроса – «От каких вредных привычек вы зависите?» – распределились следующим образом: курение: 65,7 % юношей, 33,3% девушек; алкоголизм: 22,5 % юношей и 28,5 % девушек; наркомания: 7,1% юношей; не имеют вредных привычек: 4,7 % юношей, 38,2 % девушек. Так же нам были интересны ответы на вопрос: «Можете ли вы самостоятельно справиться со своими вредными привычками?». Ответы были следующими: 65,7 % юношей и 50% девушек уверены, что сами могут справиться со своими вредными привычками, надо лишь проявить силу воли

и терпение. За время школьного обучения число физически здоровых детей сокращается в 5 раз, лишь 14 % выпускников средней школы можно считать действительно здоровыми, около 35 % школьников имеют опыт употребления наркотических и токсических средств, 70 % употребляют алкоголь. Заболеваемость сифилисом среди детей до 14 лет за последние 3 года выросла в 2,4 раза, а среди подростков – более чем в 20 раз! Растет заболеваемость туберкулезом, СПИДом. В России средний возраст начала употребления алкоголя среди мальчиков снизился до 12,5 лет, среди девочек до 12,9 лет; возраст приобщения к токсико-наркотическим веществам снизился, соответственно, до 14,2 лет среди мальчиков и 14,6 лет среди девочек [222].

Тем не менее, актуальным вопросом сегодня для старшеклассников, является вопрос о дальнейшем получении высшего образования. 100 % молодых людей и 92,3 % девушек считают, что высшее образование, безусловно, важно в их дальнейшей жизни и 57,1 % юношей и 74,4 % девушек стремятся после окончания получить высшее образование, но, к сожалению, финансовые проблемы могут не позволить продолжить образование 46 % учащихся.

В последние годы вопросы речевой культуры горячо обсуждаются не только специалистами (лингвистами, методистами и преподавателями русского языка), но и широкой общественностью. Этой теме посвящаются радио- и телепередачи, статьи в газетах и журналах. Речь наших современников многими воспринимается и оценивается как сниженная, ненормативная. Подчеркивается катастрофическое состояние современного русского языка, ведущее к его разрушению и гибели. Огрубление языка, явное его оскудение, снижение тональности общения – все это свидетельствует о нашей духовной и нравственной деградации. И наиболее уязвимыми в этом отношении оказываются подростки и дети: деформируется их языковое чутье, языковой вкус определяется скорее модой, чем красотой, правильностью и уместностью речи. В 2010 г. по итогам международного

тестирования PISA старшеклассники России по владению национальным языком оказались на 43-м месте из 65 возможных. Средний балл выпускников-2010 по русскому – 58 (три с минусом). Абсолютно грамотных «стобалльников» – 0,14 %. Просто грамотных – 3,4 %. Тут сказывается несомненное падение авторитета школы [85]. В этих условиях особую роль играет педагогический коллектив в содружестве с семьей в процессе социализации современной молодежи через передачу традиционных ценностей, в том числе через чтение, для формирования гражданина России, защитника Отечества.

Отношение старшеклассников к учителям мы узнали из ответов на следующий вопрос: «Позволяете ли вы себе грубо разговаривать с преподавателем?». 50 % молодых людей и 38,5 % девушек считают, что они могут позволить себе грубо разговаривать с преподавателем, если он будет не прав; и лишь 35,7 % юношей и 33,3 % девушек никогда не позволят себе грубо разговаривать с учителем, так как он намного старше их; 16,9 % учащихся боятся грубо разговаривать с преподавателем, потому что могут вызвать родителей.

Важным аспектом в жизни любого человека является его развитие, интеллект, интерес к чему-либо, стремление узнавать все новое и интересное; незаменимым источником этих знаний являются средства массовой информации (СМИ), а именно – ежедневные выпуски новостей, газеты и журналы. На вопрос: интересны ли современной молодежи общественные новости, 48 % молодых людей ответили, что им некогда смотреть новости и читать газеты; 64,1 % девушек и 42,9 % юношей могут посмотреть выпуск новостей только тогда, когда больше смотреть нечего, и лишь 30,8 % девушек и 7,1 % юношей стараются всегда следить за событиями, происходящими в мире. А очень многое в жизни, с нашей точки зрения, зависит от чтения.

Как известно, чтением называется процесс восприятия человеком книжной информации. Стиль книги влияет на человека только в процессе

чтения. Чтение – активный процесс. И в этом процессе сама книжная информация «производит» в человеке определенную работу, которая сказывается как на внутреннем мире читателя, так и на его жизни и деятельности [14, с. 75; 206, с. 874]. Произведения печати выступают как источник индивидуализированного жизненного косвенного опыта и играют ведущую роль во всех областях деятельности человека.

Как считают библиотековеды, читательский интерес – это избирательно-положительное отношение читателя к чтению произведений, эмоционально привлекательных или значимых для него в каком-либо аспекте. В зависимости от того, кто выступает субъектом читательских интересов, их можно рассматривать как личностные, групповые, общественные.

В среде старшеклассников чтение можно условно разделить на два вида: прагматическое (деловое)² – к нему относится работа с учебником, а также чтение внеклассного материала по обязательной программе, и досуговое (свободное от работы время) [206, с. 173]. Досуговое чтение – обращение к лучшим образцам русской и мировой классики – позволяет обогатить речь, сформировать такой особый прием мышления как абстрагирование³. Прагматическое чтение позволяет школьникам сформировать такие умения, как, например, быстрый поиск информации.

Как мы уже указали, специалисты Российской национальной библиотеки (РНБ) В. В. Ялышева и А. С. Степанова сгруппировали проблемы изучения чтения и читателей в зависимости от масштаба

² Прагматизм – направление в философии, отрицающее необходимость познания объективных законов действительности и признающее истиной лишь то, что дает практические полезные результаты. В исторической науке: направление, ограничивающееся описанием событий в их внешней связи и последовательности без раскрытия их закономерностей. Дело – работа, занятие, деятельность, либо действие. Таким образом, прагматическое, либо деловое чтение направлено на поиск полезной информации, на ее внешнее потребление индивидуумом. Она необходима для решения задач, обеспечивающих жизнедеятельность личности или социальной организации. Истинно то, что полезно [134, с. 474; 206, с. 567; 69, с. 55; 90, с. 114].

³ Абстрагирование – прием мышления, который заключается в вычленении отдельных или общих признаков, свойств и отношений конкретного предмета и мысленном отвлечении от множества других признаков, свойств, связей и отношений. Абстракция является важнейшим приемом раскрытия сущности предметов [136, с. 290].

территории: 1) на всероссийском уровне; 2) на региональном; 3) в рамках крупного города; 4) в условиях централизованной библиотечной системы или отдельной библиотеки. Полученные ими результаты можно использовать: 1) в управлении библиотекой (открытие новых структурных подразделений и реорганизация имеющихся, учет полученных данных при стратегическом планировании, разработка концепции деятельности и т. д.); 2) при комплектовании; 3) при организации обслуживания (использование полученных данных для определения взаимоотношений между библиотекарем и читателем, для корректировки набора предоставляемой библиотекой услуг, в массовой работе, а также при работе с определенными категориями пользователей или литературой определенных тем и жанров) [299].

Наше диссертационное исследование находится в русле регионального исследовательского проекта в рамках мегаполиса. Для того чтобы выяснить читательские интересы учащихся и ту роль, которую занимает в их жизни книга, были проведены социологические опросы.

Основными читателями школьной библиотеки являются учащиеся общеобразовательного учреждения, их родители (опосредственно) и преподаватели.

Отражением духовных запросов старшеклассников являются читательские интересы⁴ группы. Изучение их дает возможность с большей отдачей использовать книгу для воспитания и образования подрастающего поколения. Чтение учителей – показатель их профессиональной образованности и педагогической культуры, который позволяет влиять на чтение подростков [143, с. 224]. От влияния традиций семейного чтения также в немалой степени зависит воспитание читателя-старшеклассника [215]. Будет семья здоровая – выздоровеет и общество [294]. В настоящий момент почти не осталось точек соприкосновения не только между представителями разных поколений, но и между сверстниками.

⁴ Интерес – особое внимание к чему-нибудь, вникнуть в суть, узнать, понять. В данном случае это то, чем интересуются читатели [206, с. 244].

Как мы уже указали, исследование ставит целью изучение чтения старшеклассников в возрасте 15–17 лет, и опосредованно – преподавательского состава и администрации учебного заведения в возрасте от 19 до 66 лет. Объектом внимания также являются родители. Исследование взаимодействия и взаимовлияния этих категорий читателей – педагогов, родителей с работниками школьной библиотеки позволит определить механизм комплексного воспитания полноценной личности в ученике старшего класса, через процесс чтения как одного из главных факторов по социализации учащихся старших классов.

Психологи и педагоги подчеркивают, что в совместной деятельности происходит разделение между участниками процесса преобразования единого предмета деятельности, это влияет на характер активности каждого. Решая задачи чтения старшеклассников с учетом их эмоциональных и интеллектуальных возможностей, библиотека в сотрудничестве с родителями и педагогами помогает не только достичь результатов в получении конкретных знаний, умений и навыков, но и стимулировать личностное развитие в целом. Можно организовать опережающее обучение формирующейся личности, активизировать индивидуальные особенности, помочь в ее саморазвитии. Объяснение этому достаточно сложному процессу дал Л. С. Выготский [50], который выделил два уровня развития. Уровень интеллектуального развития характеризует реальную подготовленность школьника. Он выявляется по тем заданиям, которые можно выполнить без посторонней помощи. Другой, более высокий уровень, определяет зону ближайшего развития. Он достигается только вместе с взрослыми и сверстниками в ситуации взаимопомощи, когда возникает перестройка мотивации школьника. Дело в том, что каждый из объектов взаимодействия вырабатывает избирательное отношение к другому, как источнику ориентации в предмете деятельности. Отношения партнеров развиваются как опосредствование одного другим своими интересами, мотивами, целями. Благодаря этому возможно педагогическое влияние. Оно заключается не

в навязывании той или иной информации о мире, а во включении школьника в активное познание нового, в ходе которого открываются и воспринимаются как лично значимые важность и смысл явлений окружающей действительности. Возникают новые субъективные связи с миром, актуализируется необходимость постоянного развития потребностей. Механизм «переопосредствования» иллюстрирует, как, не заставляя другого, не воздействуя на него, можно способствовать становлению внутренних побуждений личности. Этим концепция сотрудничества привлекательна для библиотекаря. Сегодня он стоит перед дилеммой: предоставить, возможно, большую самостоятельность каждому читателю или «вращивать» живую душу индивида. Деятельность библиотеки позволяет предусмотреть не только удовлетворение, но и развитие информационных потребностей школьников для обогащения их духовного мира. В этом заключается миссия школьной библиотеки. Ведь ни один социальный институт не дает старшеклассникам такой уникальной возможности включиться в процесс поиска, сбора, восприятия и переработки информации самыми доступными средствами [87, с. 65].

По мнению Р. Бёрнса, владение читательской культурой помогает ученику самому стать для себя источником поддержки, мотивации и поощрения, так как дает ему навыки, создающие уверенность в том, что он действительно способен к усвоению знаний и разнообразным достижениям [24, с. 372]. Однако следует отметить, что в основном библиотекари не стремятся вовлекать учащихся в библиотечно-библиографические процессы, а ограничиваются инструктажем относительно того, что и как надо делать. Это механическая работа, чего явно не достаточно для возникновения заинтересованного отношения к библиотеке и библиотекарю. В результате утверждается строго регламентированный, формализованный стиль общения. Сотрудничество необходимо тогда, когда школьник вырастает из привычных представлений и рамок, когда его не удовлетворяет сложившаяся система чтения и ему кажется, что он «все уже прочитал». Эти ситуации возникают

не только на стыке возрастных этапов, их появление обусловлено также спецификой читательского опыта каждого, а поэтому требует дифференцированного подхода и постоянного внимания профессионала.

Знание возрастных и индивидуальных потребностей читателя является первым условием организации подлинного сотрудничества. Второе условие – наличие общего предмета деятельности, который труден для самостоятельного освоения подростком. Это могут быть не до конца сложившиеся, не вполне осознанные читательские интересы, прочитанная или еще не прочитанная книга, читательский запрос – вообще все, что составляет многообразие процессов библиотечно-библиографической и читательской деятельности. Библиотекарь помогает ученику открыть их значение и овладеть ими. Но перед читателем должен быть пример взрослого – родителя, педагога: школьнику необходимо видеть, как тот действует, размышляет, высказывает свою позицию. И здесь важна не только профессиональная подготовка библиотекаря, но и личностные качества: глубина и цельность нравственных и эстетических взглядов, одухотворенность. К сожалению, многие библиотекари считают для себя неприемлемой откровенность в общении со школьниками, потому что она по их убеждению роняет их авторитет. Дело старшего – вовремя заметить неточности в действиях и словах читателя, помочь понять их, побудить школьника к самоанализу. Можно сказать, что в предмете деятельности постигают ранее неизвестное и взрослый, и ученик. Ведь творческий читатель вырастает из сотворчества с библиотекарем.

91 % библиотек, как отмечают ведущие специалисты в области библиотечного дела, делает очень мало для повышения информационной компетентности учащихся, заменяя систематическое обучение разовыми консультациями. Главное пожелание учащихся – персонализация обслуживания, то есть индивидуальный подход и максимум внимания [260, с. 69].

Чтение обуславливает общность целей участников совместной деятельности; оно является феноменом цивилизации, который тесно связан с индивидуально-психологическими особенностями личности и современными факторами развития общества [285, 286]. Мастерство библиотекаря заключается в том, чтобы прийти вместе с молодым читателем к общей цели, достижение которой воспринималось бы последним как открытие ценности, как ответ на жизненно важные вопросы. Данный аспект отметил писатель Ф. А. Абрамов: «В моем представлении хороший библиотекарь по своей значимости всегда стоит рядом с учителем. Он должен быть духовным другом читателя, его советчиком и наставником в мире книг. Для этого надо немного и в то же время очень много: знать и любить книги» [70, с. 392].

Например, такой целью может быть проникновение в замысел автора книги, освоение алгоритма библиографического поиска. Важно показать скрытую в решении задачи практическую пользу, и не только сиюминутную, но и направленную на более далекую перспективу. Как показывает практика, библиотекари могут организовать выставки литературы, беседы, обсуждения таким образом, чтобы для читателя стали близки вопросы, поставленные авторами книг.

Проведенное нами исследование подтвердило, что совместная с читателями работа помогает школьнику установить связи между различными явлениями и дает возможность лучше разобраться в человеческих взаимоотношениях и себе самом, определить свое место в мире. Кроме того, общая цель общения способствует развитию ориентировочной стороны читательской деятельности, дисциплинирует читателя, позволяет ему определить и совершенствовать внутренний план действий. Автор диссертации полагает, что, исполняя роль «координатора активности», библиотекарь не должен забывать о равноправии и взаимозаменяемости позиций участников совместной деятельности.

Таким образом, итогом совместной деятельности выступает общий для коллективного субъекта результат, который связан с решением различных библиотечно-библиографических задач, открытием заложенных в литературе нравственно-эстетических ценностей. Конечный «продукт» – это не только найденная на полке книга, составленный список литературы, подобранный для реферата фактический материал, но и психологические подвижки когнитивного и поведенческого планов [155]. В ходе совместных действий читатель усваивает знания из области информационной культуры, более сложные модели поведения в библиотеке, учится программировать свою читательскую деятельность на основе осознанных интересов, во внутреннем диалоге находит точки соприкосновения с автором произведения. Библиотекарю сотрудничество с читателем позволяет объективнее оценить эффективность работы, не ограничиваясь лишь технологической стороной, а учитывая ее развивающее значение. Помимо когнитивного и поведенческого компонентов у библиотечного взаимодействия есть и эмоциональный: очень важно прививать школьнику чувство удовлетворенности, создавать ситуацию успешного преодоления трудностей, маленькой победы над своим незнанием, неумением. В противном случае – любые усилия руководителей чтения могут оказаться бесполезными.

В этой связи нельзя не затронуть проблему профессиональной подготовки библиотекаря-педагога, которому необходимы не только знания и умения, предусмотренные программами вузов, осуществляющих подготовку специалистов в области библиотечно-информационной деятельности, но и такие, как коммуникативная компетентность, владение информационными технологиями, психолого-педагогическая готовность к работе со школьниками. Без этого трудно организовать эффективное совместное чтение. Но не меньше внимания надо уделять собственно читательской культуре руководителя чтения. Как показывают наши наблюдения, пока еще много библиотекарей с неразвитыми мотивацией чтения и литературными вкусами, не способных проникнуть

в гуманистический и эстетический смысл произведения и смутно представляющих пути литературного развития школьников. Все это является непреодолимым препятствием для сотворчества взрослого и читателя на личностном уровне [87].

1.2. Роль чтения в социализации старшеклассников

И. В. Гёте писал: «Если ты хочешь, чтобы твои наставления влияли действительно благотворно на твоих учеников, предостерегай их от бесполезных знаний и ложных правил, потому что отделяться от бесполезного столь же трудно, как и менять неправильно взятое направление» [5, с. 1]. Развитие читательских характеристик в этом возрасте идет в следующем направлении: от интереса к отдельным поступкам героя – к восприятию и анализу отдельных черт характера, а затем – образу героя в целом. Позднее на смену наивно реалистическому отношению к произведениям художественной литературы приходит субъективизм. В произведениях, прежде всего, ценится описание переживаний, чувств, мыслей, созвучных собственным. В исследовании О. Л. Кабачек в 1990 г. были подтверждены положения о различии между юношами и девушками в области читательских интересов. Юноши предпочитают жанр боевика, то есть действие; и юмористическую литературу. У девушек на первом месте юмор, а на втором – описательные, психологические тексты. Большое влияние на читательское развитие старшеклассников оказывает образование родителей: чем выше образовательный уровень родителей, тем больше читают их дети. По результатам данного исследования можно также указать на две основные стратегии в процессе восприятия художественных произведений у подростков: а) преимущественно эмоциональная ориентировка в тексте; б) ориентировка преимущественно интеллектуальная.

Механизм восприятия подростком научно-познавательных и публицистических произведений во многом сходен с механизмом

восприятия произведений художественных и является прослеживанием судьбы героя. Так, основополагающий момент в положительном отношении подростков к тексту – наличие в нем центрального героя и возможности идентификации с ним, подражания ему как идеальному образцу. Там, где идентификация с героем по какой-либо причине невозможна, возникает эмоциональное отчуждение читателя от текста. Воздействие произведений искусства на личность определяется механизмом идентификации, сопоставления себя с героем произведения, эмоционального сопереживания в ходе прослеживания судьбы героя и «примеривания» ее, а в итоге – уяснения и принятия или неприятия – на интуитивно-эмоциональном или же осознанном уровне ценностей – идей автора произведения. Итак, читатели подросткового возраста ищут в художественных произведениях удовлетворения своих специфических интересов, потребностей, актуальных для своего возраста. Каждый тип художественной литературы способствует психическому развитию подростка. Так, в боевике предметом внимания оказываются отдельные качества характера: смелость, решительность, сообразительность, ловкость; детектив способствует формированию у читателя сложной системы познавательных действий, интеллектуальной активности; в приключенческом романе с благородным, активно действующим героем прорабатываются мотивы человеческого поведения и такие базовые качества личности, как самоотверженность, одержимость высокой идеей, жажда истины, верность в любви и дружбе, отвага и мужество; в романтических произведениях предмет рассмотрения – отношения героя со всем противостоящим ему «страшным» миром, драматическая коллизия принятия персональной ответственности, нонконформизм гордой личности, вызов всему несправедливо устроенному мирозданию; в философских произведениях все события и персонажи подвергнуты всестороннему и объективному рассмотрению, в результате чего происходит формирование системного мышления в сфере человеческих отношений [115].

Таким образом, с одной стороны, происходит развитие отдельных психологических процессов, возникает необходимая предпосылка для развития читательских интересов, адекватного восприятия литературного произведения, а с другой – данные процессы формируются в процессе чтения.

Традиционно считается, что самой уважаемой профессией в обществе является профессия учителя, которому государство доверило воспитание будущего страны – детей. Запас общих и специальных знаний и начитанности составляет основу профессионализма педагога. Современная наука развивается столь стремительно, что объем и уровень знаний, которыми должен обладать каждый учитель в своей области, не могут ограничиваться тем, что он получил в вузе. Педагог нуждается в постоянном доступе к информации, чтобы соответствовать современным реалиям. С точки зрения диссертанта, не допустимо, чтобы преподаватель ограничивал пополнение своих знаний только на основе изучения методической литературы по предмету, необходимо, чтобы он все время совершенствовал свой профессиональный кругозор. Профессия учителя-предметника требует разносторонних знаний в различных областях науки, литературы и искусства. В приобретении новых знаний главную роль играет чтение, которое способствует самосовершенствованию. В процессе проведения исследования выяснилось, что под термином «самообразование» учителя понимают чтение, прежде всего общественно-политических, методических, педагогических журналов, то есть тех, которые способствуют совершенствованию профессиональных интересов. При этом также выяснилось, что на характер чтения профессиональной литературы влияет стаж работы педагога. Это объясняется тем, что молодой учитель, не обладая достаточным опытом и не владея свободно учебным материалом, тратит много времени на подготовку к урокам и успевает читать лишь минимум необходимой для самообразования литературы. Со временем, когда приходит опыт и расширяется профессиональный кругозор, педагог начинает более

углубленно работать с литературой, способствующей совершенствованию учебного и воспитательного процесса [166, с. 153]. Поэтому чтение учителей – важнейший показатель их профессиональной образованности и педагогической культуры, который позволяет влиять на чтение подростков.

Автор диссертации считает, что для становления читательских интересов особенно важен период учебы в старших классах. В 15–17 лет, как мы уже указывали, продолжают развиваться способности, определяется характер, мировоззрение. Отражением духовных запросов старшеклассников являются читательские интересы вначале индивида, затем – группы. Групповая психология – глубинное свойство психологии школьника и потребность «членства в группе» необходима ему для душевного комфорта и познания человеческих отношений. В группе происходит спонтанное обучение жизни в социуме. Групповая психология – объективная реальность, и в случае, когда взрослые не управляют ею, для групп характерно жесткое подчинение своих членов, агрессивное поведение и самостоятельная выработка идеологии или мифологии, цель которой – противостоять миру взрослых, шокировать его. Потребность в неформальном доверительном общении с взрослыми выступает как важнейшее новообразование этого периода. Это связано, в первую очередь, со стремлением самосовершенствования («много знать», повышать свой культурный уровень, желание стать интересным) и, как следствие, повышенным интересом к учению. Таким образом, деятельность этого периода – учебно-познавательная. Одним из существенных моментов становится формирование чувства взрослости, именно мужской и женской. Особенно интенсивно развивается восприятие себя как человека определенного пола, включающее специфические для юношей и девушек потребности, мотивы, ценностные ориентации, отношения к представителям другого пола и соответствующие формы поведения. Задача педагога содействовать интенсивному осознанию юношеством свободного выбора, который производится ими, и на конкретно-организованной деятельности приобщает

к реальным шагам по конструированию содержания собственной жизни [58, с. 97-98].

Следует обратить внимание на роль средств массовой информации. По данным на 2000 г., средний подросток к двенадцати годам успевает посмотреть по телевизору 100 тысяч сцен насилия. По расчетам на 2011 г., в среднем на 1 час телевизионного показа в России приходится 4,2 сцены насилия (намеренного причинения вреда), а российский подросток до 18 лет может увидеть по ТВ 18 тысяч убийств и 200 тысяч насильственных сцен. В популярных на нашем ТВ в американских мультфильмах содержится не менее 26 сцен насилия на час времени. Школьники по-разному реагируют на них: у одних они вызывают отвращение и испуг, другие действительно виртуально удовлетворяют свое природное стремление к агрессии, а для третьих – это пример для подражания, тем более что жестокость современный подросток видит с самых ранних лет, воспринимая ее как норму жизни. По данным европейских исследований: до 20 % реальных актов насилия спровоцировано увиденным по телевидению. В США 61 % преступников нарушают закон, копируя телевизионных героев. Американский военный психолог Дэйв Гроссмен еще в конце XX в. предупреждал мировое сообщество, что показ насилия по ТВ запускает у детей психические механизмы, с помощью которых солдаты учат убивать. Его поддержал канадский психолог Альберт Бандура в своей работе «Теория социального научения». Он сделал вывод о том, что агрессивное поведение оказывается результатом наблюдения и подражания (научения) агрессивным действиям людей к телевизионным персонажам. Телевизионная агрессия служит примером для моделирования реального поведения людей: «В отличие от наших предков, моделью поведения для которых служил лишь круг представителей их субкультурного слоя, современные люди могут наблюдать и изучать различные стили поведения, по праву пользуясь всеми богатствами символического моделирования, представляемого СМИ. Влияние телевизионных моделей оказывается настолько эффективным, герои

экрана так приковывают к себе внимание, что зрители обучаются многому из того, что видят, даже если и не испытывают побуждений к обучению».

По мнению профессора психологии Лауры Берк, «демонстрация насилия на телевидении способствует формированию терпимости к проявлению агрессии другими людьми и представления о мире как опасном и полном насилия. Телевидение транслирует стереотипы, которые влияют на убеждения детей, касающиеся этнической принадлежности и пола. Любители вечерних шоу и мультфильмов тратят меньше времени на чтение и взаимодействие с другими детьми, а также хуже успевают в школе». Поэтому в конце прошлого года Дмитрий Медведев подписал закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», который запрещает показ опасных для детской психики программ с 4 до 23 часов. Он вступил в силу с 1 сентября 2012 г. [286, с. 71; 101; 91].

Телевидение порождает рассеянное внимание, особенно у детей, бессистемное мышление, формирует рваную, лоскутную картину мира, снижает уровень воображения. Люди становятся торопливыми, испытывают трудности в речи, перескакивают в разговоре с одного предмета на другой, им не хватает словарного запаса, остроумия. Порождается пассивное созерцание, которым можно манипулировать. Для тех, кто предпочитает смотреть телевизор, «прыгая» с канала на канал, на Западе даже был введен термин «заппинг». При постоянном переключении с канала на канал картинка, воспринимаемая зрителем, оказывается составленной из отрывков программ, идущих параллельно по разным каналам. Зритель словно «монтирует» свою собственную передачу из кусочков разнородного видеоматериала. Добавить к этому постоянные перерывы на рекламу, сериалы, в которых одна история оказывается порой «разрубленной» на несколько сотен кусков и ее можно смотреть чуть ли не с любого места. В итоге мы имеем следующее, – говорит главный редактор журнала «Искусство кино» и социолог Д. Дондурей, – за последние годы наметилась

тенденция: школьники теряют способность следить за сюжетом и поступками героев. Они практически потеряли навыки пересказа прочитанного текста – элементарного, не говоря уже о таких сложнейших произведениях, как «Анна Каренина», к примеру. А с введением в стране цифрового телевидения (и, как следствие, увеличением каналов) подобные явления будут нарастать» [232]. Директор Библиотеки Конгресса Дж. Биллингтон назвал тех, кто часами смотрит телевизор, «картошками на диване» [122, с. 144]. В то же время, несмотря на то, что за последние 15 лет в России не было реализовано ни одного мощного проекта поддержки чтения, Д. Дондурей считает, что при помощи того же телевидения можно сделать модным, чтение русской классики, мировых экономических бестселлеров [82].

Опасность наблюдается и от информационных перегрузок. Экспериментально установлено, мозг человека в состоянии воспринимать и обрабатывать информацию со скоростью не более 25 бит в секунду. При такой скорости усвоения данных в течение жизни человек может прочитать не более 3000 книг, с учетом того, что будет ежедневно воспринимать по 50 страниц текста. В конце 1980-х гг. телевидение США передавало 3600 изображений в минуту на один канал (у человека скорость передачи нервного сигнала достигает 30000 символов в секунду). Американский зритель имеет 108 каналов кабельного телевидения. В американском доме телевизор бывает включен в среднем по 7 часов в день, причем действительный период времени просмотра составляет ежедневно 4,5 часа на одного взрослого человека (в Японии еженедельное время, потраченное на просмотр в 1992 г. составляло 8 часов 17 минут на одну семью). По радио программы передаются со скоростью до 100 слов в минуту, и его слушают в США в среднем по 2 часа в день в основном в автомобилях. Средняя ежедневная газета содержит 150000 слов, и время, ежедневно затрачиваемое на чтение газет, составляет от 18 до 49 минут, а на просмотр популярных журналов уходит от 6 до 30 минут, и, наконец, чтение книг, включая

литературу по школьной программе, занимает около 18 минут в день. В целом, средний американец ежедневно уделяет 6,34 часа СМИ. Также на него ежедневно обрушивается как минимум 560 разных рекламных сообщений. Однако он замечает только 76 из них [90].

Библиотекари также заметили изменения в читательской психологии современных старшеклассников: если раньше их увлекали книги, вызывающие сильные переживания, то теперь многие не хотят сопереживать, а жаждут вечного веселья и забав [267, с. 50–51].

Учитывая выше приведенные данные, мы считаем, что изучение читательских интересов индивида и групп позволит с большей отдачей использовать книгу для воспитания и образования подрастающего поколения. Очень важно определить место читателя и чтения в условиях школьной библиотеки. Читатель – это индивид, воспринимающий печатный или письменный текст и обладающий для этого необходимыми языковыми и культурными навыками [121, с. 708]. Таким образом, в это понятие включается любая познавательная деятельность, связанная с печатными или электронными изданиями, необходимая для успешной профессиональной деятельности.

В конце XX в. существенно изменилась динамика читательских потребностей. Это хорошо прослеживается на данных, полученных в результате социологического исследования школьников в г. Новосибирске. Государственно-политические и социально-экономические перемены в стране привели к существенным изменениям в образе жизни значительной части населения. Объем свободного времени, как показывают материалы диссертационного исследования, уменьшился, либо используется не рационально. В связи с ростом интенсивности и продолжительности труда на первый план выходит досуговое чтение у родителей и педагогов, и деловое – у старшеклассников. Читательские потребности изменились. Можно отметить, опираясь на полученные данные диссертационного исследования, что чтение из самостоятельной работы превращается все больше

в сопутствующее занятие, не требующее особого воображения – в основном это легкая литература, детективы и любовные романы.

Таким образом, особенности читательской деятельности обусловлены как социальными, так и индивидуально-психологическими условиями и факторами. Социальное воздействие на читательскую активность ограничивается или стимулируется внутренними установками и представлениями личности, ее потребностями и интересами. Поэтому специфика читательского поведения во многом определяется процессами саморегуляции личностью форм и активности собственного включения в духовную жизнь. Таким образом, на читательское поведение индивида, кроме социальных факторов, значительное влияние оказывают сформировавшиеся в его сознании имплицитные теории чтения, создающие позитивный или негативный образ чтения и читательской деятельности. О перспективах чтения говорят следующие цифры: 53,3 % опрошенных считают, что в ближайшем будущем Интернет и телевидение вытеснят чтение; 35,9 % – предполагают, что престиж чтения уменьшится; 18,4 % респондентов думают, что читать будут только малообеспеченные люди; 13,2 %, респондентов считает, что все читать станут меньше; 2,3 % отметили, что читать будут только люди, сохраняющие интерес к чтению, независимые от общественного мнения.

Такие прогнозы тесно коррелируют с общей оценкой культурного развития современного общества: 55 % респондентов согласны с тем, что сейчас число невежественных людей растет. При этом, оценивая свое ближайшее окружение, 42,2 % опрошенных отмечают, что среди их знакомых доля начитанных людей составляет менее $\frac{1}{4}$; 24,3 % считают, что в их окружении таких людей от 25 до 50 %; примерно 21 % опрошенных считают, что начитанных людей среди их окружения составляет 50–75 %, и лишь 6,8 % могут назвать большую часть своих знакомых (75–100 %) начитанными людьми. Около 70 % участников опроса главным в чтении считают понимание смысла текста.

Чтение, по мнению социолога С. Н. Плотникова [217], это особый культууроформирующий механизм, способ развития особых качеств. Около $\frac{3}{4}$ респондентов твердо убеждены в том, что чтение всегда полезно, оно не может вести к деградации личности. Примерно 8 % опрошенных читателей придерживаются противоположных взглядов.

Чтение является одним из способов расширения жизненного опыта индивида, дает возможность раздвинуть границы его существования, преодолеть собственную ограниченность. На формирование личностных качеств влияет качественный состав чтения. Так, по мнению более половины опрошенных, не всякое чтение помогает сделать жизненный выбор, лишь добровольное чтение высокохудожественных произведений ведет к росту внутренней свободы, формированию самодостаточной, независимой, уникальной в своей единичности личности, ее самостоятельных оценок. В то же время $\frac{1}{4}$ часть опрошенных представляет чтение как механизм избегания, ухода от самого себя, от решения проблемы «кто я в этом мире?». Мнения относительно того, насколько любовь к чтению способствует формированию собственных творческих способностей, разделились поровну: 40,4 % – не согласны с этим и 40,1 % – согласны. Н. А. Стефановская пришла к мнению, что чтение – это индивидуальный свободный акт, не терпящий внешней регламентации. Так же доминирующей имплицитной теорией, формирующей читательское поведение, становится информационно-образовательная, ядром которой выступает представление о чтении как способе получения знаний и информации. Теория чтения как духовной коммуникации, способствующей поиску смысла жизни и духовному обогащению, развитию личности разделяется не более чем $\frac{1}{10}$ респондентов, что подтверждает тенденцию прагматизации отношения к чтению [262]. Автор диссертации в основном разделяет мнение Н. А. Стефановской, кроме «не терпящий внешней регламентации»; с нашей точки зрения, отказ от руководства чтения отказ от пропаганды лучших

образцов литературы, попустительство слабому или ленивому читателю – это путь в никуда.

Поэт Е. Евтушенко в одном из своих выступлений отметил: «Если ребенок берется за так называемые «взрослые книги», то ему не следует мешать. Литература – это тоже учебник жизни. Уловить в читателе то, что данный момент его волнует, и посоветовать прочесть книгу, наиболее соответствующую его душевному состоянию, – кровное дело библиотекаря и учителя» [70, с. 171].

Чтение художественной литературы, как уже говорилось, у подростков, все больше вытесняется деловым чтением справочных и информационных изданий, а также учебников и пособий, практических руководств. Проблема заключается в том, что в чтении преобладают краткие жанры, даже классика изучается в конспективном варианте. Наша практика показывает, например, что для того чтобы ознакомиться с содержанием романа И. А. Гончарова «Обломов», достаточно девяти страниц; в одном издании на роман-эпопею Л. Н. Толстого «Война и мир» отводится сто одна, а в другом – семьдесят восемь страниц [28, 88, 135]. Цель современного урока в старших классах – выдать определенный набор информации, сведений, которые учащиеся используют на экзамене в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ). Автор диссертационного исследования полностью разделяет позицию И. И. Тихомировой о том, что идеальный результат ЕГЭ – унификация восприятия, когда правильными считаются абсолютно одинаковые, лишённые всякого личностного начала ответы. Тестирование предполагает знание фактов, названий произведений, имен авторов и литературных героев. Для этого достаточно воспользоваться справочной литературой. Читать сами произведения при таких требованиях излишне. Собственные мысли ученика по поводу прочитанного, чувства, вызванные произведением, остаются не востребованными и не реализованными. Об этом также утверждает и писатель-сатирик М. Задорнов. В результате проводимых реформ в школе в 2008 г. свое знание русского языка россияне оценивают на «четверку»

(40 %), на «тройку» (39 %), на «двойку» (6 %), на «единицу» (1 %). Лучше всего респонденты расставляют ударения в словах и находят суффиксы. Хуже всего обстоят дела с пунктуацией [271, с. 43; 203; 246]. В этой ситуации школе становится все труднее и труднее формировать в старшекласниках творческую личность. Читаемый текст – это не только источник новой информации, но и та почва, которая дает ростки мыслям, идеям, открытиям. Таким образом, качество и количество прочитываемой литературы становятся одним из факторов развития креативной личности [178, с. 11]. Но времени, эмоциональных сил для сосредоточения на объемном тексте у многих читателей остается все меньше. Распространение аудио-, видео-, телевизионной информации и Интернета также внесло свой существенный вклад в изменение читательских навыков, оказалось существенным препятствием для обращения к печатным текстам в прежних объемах.

Педагоги обеспокоены выполнением только школьной программы. Не ведется работа с родителями, которые не посещают не только школьные библиотеки, но часто – и родительские собрания. Желательно, чтобы старшекласники могли в процессе работы учителя и библиотекаря постигнуть силу печатного слова. И использовать приобретенные знания и умения в повседневной жизни для нравственной и правовой оценки конкретных людей [245, с. 11]. Отметим, что учителя не часто посещают библиотеку. Учащиеся сохранили читательскую активность, она обусловлена в основном деловым чтением. Эти данные подтверждает социологическое исследование, проведенное нами на базе отдельных школ г. Новосибирска. Нынешние старшекласники – это, поколение, у которого сформировалась с детства потребность к чтению периодических изданий, но постепенно оно утрачивается. В последние годы научно-популярную литературу вытесняет так называемая «бульварная» пресса. Одновременно происходит одомашнивание чтения. Старшекласники предпочитают читать дома, сочетая чтение с другими видами занятий – слушанием музыки, просмотром

телевидения, то есть они предпочитают комфортное чтение. Эти тенденции могут быть оценены положительно, если в доме имеется хорошо подобранная библиотека. В то же время вызывают тревогу не читающие семьи, где ребенок находится ежедневно, и среда влияет на него в данном случае отрицательно. По данным исследований последних лет, количество не читающих семей превысило 60 % [269, с. 63]. Сегодня библиотекарь должен работать с так называемым «ленивым» читателем, либо, что еще хуже, нежелающим читать [210, с. 29].

С изменением содержания и методов обучения в структуре чтения школьников доля делового чтения начала занимать лидирующее место. Данная тенденция характерна не только для г. Новосибирска – это относится и к другим городам России [46, 14, 37]. Прагматическое чтение обеспечивает определенный образовательный и культурный уровень, прививает навыки работы с научной, научно-популярной книгой, газетой или журнальной статьей, навыки поиска и переработки информации. Именно в сфере делового чтения актуальна установка «научить учиться». Умение учиться не дано личности изначально [253]. Оно приобретается и развивается в течение всей жизни, но его основы закладываются в детстве и юности.

Прагматическое чтение предполагает выбор: что читать и как читать, как относиться к прочитанному. Литература учит отделять факты от их интерпретации, фиксировать изменения, анализировать различия между способами мышления в разных культурах, воспринимать инокультуры и инакомыслие. Для делового чтения важно также соблюдение правила аутентичности содержания, человек должен быть приучен судить о тексте по самому тексту, а не по его переложению. Деловое чтение предусматривает умение и привычку пользоваться современными информационно-поисковыми системами. Именно поэтому оно является составной частью современного информационно-культурного пространства. Основными организаторами делового чтения являются школа и библиотека. Именно здесь начинает формироваться информационная культура личности, которая

является одной из составляющих общей культуры человека; совокупность информационного мировоззрения и системы знаний и умений, обеспечивающих целенаправленную самостоятельную деятельность по оптимальному удовлетворению индивидуальных информационных потребностей с использованием как традиционных, так и новых информационных технологий, если при этом учесть, что более половины всей совокупности знаний и умений по работе с информацией формируется в 10–11-х классах. Прирост новой информации в этот период достигает 30 %, в отличие от 1–9-х классов, где он составлял от 2 % до 8 % в каждом последующем классе [53, с. 21; 55, с. 24]. В результате, 90 % обращений школьников в библиотеку с конкретным запросом относится к сфере прагматического чтения [65, с. 50].

Роль библиотекаря заключается в оказании помощи старшекласснику в овладении техникой интеллектуального труда, способами поиска, переработки и усвоения деловой информации, в организации процессов самообразования. А это требует, во-первых, индивидуализации работы с читателем, а главное – внедрения в библиотеку информационно-коммуникационных технологий.

Вторая проблема связана с предыдущей – это организация свободного доступа к информации и документам в стенах библиотеки. Человек получает доступ к культурным ценностям отнюдь не тогда, когда его обязывают прочитать или запомнить огромное количество материала. Старшеклассник должен жить в культурной сфере, лично проявляться в ней, мыслить, оценивать ситуацию, делать выбор, стремиться к истине. А истина – это доступ к фактам и источникам, формирование рефлексии и критического мышления, умения работать с источником. Библиотека в силу своего социального характера обязана обеспечивать старшекласснику ознакомление с альтернативными концепциями, идеями, толкованиями фактов или феноменов культуры. На это должны быть направлены усилия по раскрытию книжного фонда, и на это должен быть ориентирован справочно-поисковый

аппарат. Таким образом каталоги, картотеки, библиографические пособия можно рассматривать как культурно образующий контекст педагогической деятельности библиотекаря [281, с. 68].

Таким образом, школьная библиотека выживет и будет востребованной только тогда, когда она станет подлинным культурным, информационным и образовательным центром, получающим, хранящим и распространяющим всевозможные источники информации, способные удовлетворить любые запросы своих пользователей [37]. Об этом свидетельствует опыт работы медиатеки гимназии № 1 г. Новосибирска. Фонд медиа-ресурсов в ней достаточно разнообразный: энциклопедии и словари, электронные коллекции, учебные издания. Согласно оценкам экспертов, электронные учебные издания покрывают не более 20–25 % учебных программ средней школы. Использование традиционных носителей и электронных учебников позволяет повысить качество образования. В гимназии создано единое информационное пространство, включающее школьный сайт библиотеки. Сайт медиатеки имеет следующие разделы: «О библиотеке», «Творчество учащихся», «Мастерская библиотекаря» и другие. Раздел «Медиатека» представляет собой аннотированный тематический каталог ресурсов. Раздел «Полезные ссылки» содержит базу данных «Образовательные Интернет-ресурсы», которая может быть полезна руководителям образовательных учреждений и учителям-предметникам.

В помощь образовательному процессу библиотека может предложить электронный каталог, тем более что появилась возможность организовывать каталоги на базе АИБС «МАРК-SQL» – программного средства, специально разработанного для школьных библиотек, обеспечивающего комплексную автоматизацию всех библиотечных процессов [139, 138].

Основным учебным предметом, на котором ребенок воспитывается как читатель, является литература. Социологическое исследование показало, что примерно 45 % респондентов-старшеклассников г. Новосибирска считают ее обычным учебным предметом. Около 8 % считают уроки литературы

неинтересными, 25 % – предпочли бы изучать более близкую им современную литературу. Примерно 61 % молодых людей, так или иначе, соглашаются, что чтение не занимает большого места в их жизни. Это подтверждают и материалы диссертационного исследования. В то же время снижается культура чтения, у молодежи не развиваются, а утрачиваются навыки глубокого чтения, оно становится прагматичным. Этому способствуют электронные средства массовой информации. Причем влияние средств массовой информации на чтение школьника многообразно: падает статус чтения как явления культуры и его престиж; меняется восприятие печатного текста и информации – восприятие становится поверхностным и фрагментарным, мозаичным. В то же время, меняется мотивация чтения и репертуар читательских предпочтений: например, под влиянием телевидения и видеопросмотров усиливается интерес к тем жанрам, которые представлены на экране, особенно приключенческим – детективам, триллерам, фильмам ужасов, комиксам; предпочитается печатная продукция, где более широко представлен видеоряд, отсюда популярность у детей и подростков иллюстрированных журналов и комиксов [181].

Наше исследование также подтверждает, что в настоящее время чтение, как вид отдыха и развлечения, стремительно вытесняют музыка, видео, компьютерные игры. Распространение массовой культуры и падение значимости чтения – неизбежные явления в современном обществе. На базе вышеприведенных тенденций формируется новое поколение, и именно с ним школьной библиотеке придется работать. Не стоит библиотеке пассивно ожидать активности читателей в стремлении старшеклассников к овладению культурой чтения, а следует быть активной силой, чтобы смягчить негативное воздействие, которое оказывают средства массовой информации, и которое может стать тотальным.

В то же время нужно отметить, что обязательным элементом круга чтения учащихся является учебная литература. Фонды этой литературы в библиотеках находятся в строгом соответствии с учебным планом

общеобразовательного учреждения. Вместе с тем, общей для различных школ является тенденция определенной ограниченности, односторонности образовательных программ, как в пределах отдельных предметов, так и курса обучения в целом. Содержание чтения молодежи в помощь учебному процессу в значительной степени зависит от политики администрации школы, направленной на ограждение учащихся от изданий, содержащих положения, несовместимые с принятыми в обществе. Это неизбежно приводит к тому, что учащиеся пытаются расширить круг своих интересов за пределами школы. В данной ситуации повышается роль общедоступных публичных библиотек, когда они становятся центрами чтения, культуры и проведения досуга.

Чтение литературы, выходящее за пределы учебных программ, в основном направлено на ликвидацию пробелов в образовании и удовлетворении своей любознательности. Тем не менее, переход школьников к самообразовательному чтению начинается со знакомых авторов, в основном – с классиков. Процесс личностного становления, формирования мировоззрения, период постоянного ученичества, во все времена требовал поиска идеала, героя, осознания своего места в обществе. Мнения авторитетных, признанных писателей имело для молодежи большое значение: соотнесение собственного понимания проблемы с позицией автора любимых книг способствовало духовному развитию личности, росту ее общественного сознания. Для молодежи характерен «синдром поиска» и, вместе с тем, определенная незрелость литературного вкуса, эстетических потребностей приводит учащихся и к откровенно слабым в художественном отношении произведениям, бульварным романам, детективам [290].

Однако в отношении формирующегося читателя данную тенденцию следует рассматривать как закономерность. Автор диссертационного исследования придерживается мнения, что каждый читатель имеет право на свободный выбор без ограничений любой литературы. Нет плохих жанров, есть плохая литература.

Бульварная литература выполняет специальные функции. Она создает условия для отдыха, развлечения. Уводит от серой действительности, сложных проблем в мир иллюзий, красивой жизни. Здесь также происходит релаксация, снятие напряженности. Задача в данной ситуации школьной библиотеки – через влияние бульварной литературы на учащихся, привести их к изучению и работе с учебной и художественной литературой.

В ходе проведения диссертационного исследования было установлено, что в основном, учащиеся читают учебную (деловую) литературу, на втором месте – чтение художественной литературы на досуге. Самым популярным жанром является детективно-приключенческая литература, которую любят читать свыше 55 % респондентов. Очень популярны исторические, любовные романы, а также произведения в стиле фэнтези. Об этом свидетельствуют следующие показатели: 43 % выбрали в качестве читательского предпочтения российские боевики и детективы; 26 % – фантастику и фэнтези, а также классические историко-приключенческие романы; 25 % – русскую и зарубежную классику, «женские» и зарубежные детективы; 16 % – современную русскую и зарубежную литературу, а также исторические романы о России; 13 % – переводные любовные романы и 11 % поэзию [232]. Из классиков русской литературы наиболее почитаемы А. С. Пушкин, Л. Н. Толстой и А. П. Чехов. Социологический опрос газеты «Аргументы и факты» (21 сентября 2009 г.) позволил установить, что респонденты в первой десятке книг, которые нужно обязательно прочитать в течение жизни отметили следующие: М. Булгаков «Мастер и Маргарита», А. Пушкин «Евгений Онегин», Н. Гоголь «Мертвые души», Л. Толстой «Война и мир», А. Сент-Экзюпери «Маленький принц», У. Шекспир «Гамлет», М. Лермонтов «Герой нашего времени», Д. Дэфо «Робинзон Крузо», Ф. Достоевский «Преступление и наказание» и А. Грин «Алые паруса» [60].

Очень важна роль самообразования. Это, во-первых, непрерывное обновление интеллектуального арсенала, совершенствования профессионального мастерства, источник эстетического наслаждения. Во-

вторых, самообразование – образование, осуществляемое путем самостоятельной работы на основе определенной информации, неотъемлемый компонент систематического обучения в стационарных учебных заведениях. В-третьих, самообразование – необходимый элемент научной работы, творческой деятельности. Самообразование неотделимо от самовоспитания, которое рассматривается педагогикой как составная часть и результат воспитания и всего процесса духовного развития личности.

Отличительное качество самообразования – свободный выбор круга проблем, объем знаний, ограниченный степенью насыщения интереса к избранному предмету, разнообразие источников информации. В основе такой умственной работы лежат личные склонности, интересы, обусловленные в конечном счете социальными потребностями. Несмотря на гибкость и большую индивидуализированность самообразования, его нельзя рассматривать как стихийный педагогический процесс. Школьники, самостоятельно приобретающие знания, ставят перед собой конкретные цели, принимают во внимание объем изучаемого материала, следуют определенному плану работы, подчас преодолевая значительные трудности, связанные с усвоением новых знаний [4, с. 57–58; 95, с. 108].

В работе «Практика самообразования» Н. А. Рубакин говорит о значении книжного влияния. Это влияние, по его словам, состоит «не столько в том, что читатель выносит из книги, сколько в том, что он сам переживает во время ее чтения, – и в том, что он передумывает, читая ее, в том, какие чувства, настроения, стремления, мечты зарождаются при этом в читательской душе и стремления, к каким именно действиям». Ученый считал, что высокое художественное произведение заставляет читателя волей-неволей думать над жизнью, оценивать не только людей, но и сам способ оценки, размышлять об основных вопросах жизни, о ее значении, цели, смысле, правде и неправде и т. д. Для того чтобы книга оказывала влияние на идеи, эмоции, действия человека, надо его учить творческому чтению, то есть заменить пассивное чтение на активное. Только в этом

случае чтение будет вести читателя к предвидению, а предвидение – к действию. Рубакин пришел к утверждению, что книга является не орудием переноса или передачи психических переживаний, а возбудителем их. Чтобы вложенное в книгу содержание дошло до читателя, читатель должен сам создать его из элементов собственного сознания и опыта. Сделанный вывод, обоснованный и статистически и биологически, он назвал законом библиопсихологии. Этот закон применительно к чтению часто формулируется так: чтение – это создание собственных мыслей читателя на основе мыслей писателя [270]. Этот процесс неразрывно связан с самообразованием. В итоге повышается читательская культура различных категорий читателей (педагоги, к ним же примыкает администрация школы, старшеклассники и их родители).

Рассмотрим роль семейного чтения в воспитании читателя-старшеклассника. Психологи утверждают, что восприятие и понимание чтения вслух имеют такие же особенности, что и чтение про себя. Слушатель – это уже читатель, поэтому в психологии чтения термин «читатель» распространяется и на человека, не умеющего читать. Исходя из этого, А. С. Павлова формулирует термин «семейное чтение» так: это систематическая, добровольная и целенаправленная совместная познавательно-коммуникативная и эмоционально-эстетическая деятельность членов семьи, стоящих на разных ступенях социализации, в которой преобразуются и используются произведения литературы для удовлетворения и развития разнообразных потребностей семьи. В результате этой деятельности осуществляется развитие личности, в том числе и как читателя. Совместная читательская деятельность членов семьи может быть рассмотрена как первый уровень организации семейного чтения. Одновременно становится, заметен второй уровень: совместная деятельность библиотеки, семьи по организации семейного чтения и формированию читательской деятельности.

Исследователи считают наиболее продуктивными методами изучения чтения ребенка наблюдение и беседу. Однако следует помнить, что ребенок не обладает достаточным уровнем сознания для выражения своих чувств и мыслей, а порой и недостаточно владеет речью. Поэтому целесообразно изучать семейное чтение через отношение к нему родителей [215, с. 28-29]. Так считает А. С. Павлова. Однако диссертант не согласен с последним тезисом. Родители в основном, как показывает метод наблюдения, занимаются материальным обеспечением семьи, а функции воспитания передали общеобразовательному учреждению.

Тем не менее, семья выполняет, роль главного в жизни ребенка агента социализации и сохраняет свое ведущее положение в конкурентных условиях социализирующего воздействия внесемейных референтов (школьные учреждения, среда сверстников и т. д.). Даже в подростковом возрасте, когда влияние семьи на ребенка значительно ослабевает, ей по-прежнему принадлежит приоритет осуществлению социализирующей функции. Эффект семейной социализации напрямую связан с воспитательной идеологией семьи, с ее готовностью применять в повседневной практике такие методы воздействия на ребенка как поддержка, авторитет, контроль, власть, сотрудничество и т. п. При этом для достижения успеха необходимо учитывать факторы, характеризующие как ребенка, так и семью: возраст, пол, психологические особенности личности ребенка, а также структуру семьи, демографические параметры ее членов (возраст, родственная принадлежность и т. п.).

В процессе социализации ребенка семья должна исходить из трех принципов: 1) ребенок – индивидуальность, имеющая свои потребности: физиологические и социальные, которые для достижения успешной социализации необходимо удовлетворять; 2) другие члены семьи также имеют потребности, реализация которых позволяет каждому ее члену воспринимать себя как индивидуальность, причем осуществление этих потребностей связывается с удовлетворенностью собственной жизнью;

3) семья как целостная система также имеет потребности, удовлетворение которых укрепляет семейный коллектив, создает условия для его успешного функционирования как единого организма.

Вот как определяет гендерный подход родителей к детям Эрих Фромм: «Материнский принцип – это принцип безусловной любви; мать любит своих детей не потому, что они нравятся ей, а потому, что они ее дети... Материнская любовь – это милосердие и сострадание... Отцовская любовь, напротив, обусловлена; она зависит от достижений ребенка и его хорошего поведения... Отцовская любовь – это справедливость». Отец является эталоном подражания для сына, а мать – для дочери. Воздействует на результат социализации детей факторы семейной структуры (неполная, повторнобрачная семья). Многодетная семья лучше адаптирует детей к практико-ориентированной деятельности, но не дает им полноценного эмоционального развития. Репродуктивное планирование может быть связано с ожиданием родителями ребенка другого пола, что отразится неблагоприятно на осуществляемой ими социализации. В процессе социализации – мы имеем дело с двумя субъектами действия: школой и семьей. В этой дихотомии школа, по Веберовской теории, строит свою воспитательную стратегию с высокой степенью рациональности, осознанного планирования своих действий и ожиданием конкретного результата. Семья, в отличие от школы, демонстрирует в своих воспитательных акциях эмоционально окрашенную мотивацию, субъективный подход, психологически насыщенную атмосферу и не всегда четкое представление о конечном результате деятельности. Родители для общения с детьми тратят сегодня в Москве в среднем: мужчины 39 минут, женщины – 1 час 40 минут в день. В Московской области эти показатели равны соответственно 12 минутам и 1 часу 10 минутам. В результате родители имеют лишь приблизительное представление о том, где и чем занят их ребенок после школьных занятий [73, с. 20-21, 24, 29-31, 63, 65].

Сегодня каждый второй россиянин (53 %) полагает, что отец и мать повлияли на его воспитание в равной мере. Каждый третий (34 %) отмечает ведущую роль матери, и только каждый десятый (9 %) – отца. В воспитании 3 % опрошенных главными были не родители.

В большинстве современных семей воспитанием семей занимаются отец и мать в равной степени (41 %) или же вся семья, включая бабушек и дедушек (21 %). В каждой третьей семье с детьми до 18 лет (33 %) процессом воспитания ведает в основном мать и лишь в 2 % случаев – отец. Няню нанимают менее 1 % опрошенных. Детей обязаны воспитывать оба родителя в равной мере, считает большинство респондентов (72 %). Еще 13 % полагают, что это бремя с родителями должны делить дедушки и бабушки. По мнению 5 % опрошенных, воспитывать детей должна семья и школа [214].

Это подтверждает не только результаты исследования, проведенного на базе школ г. Новосибирска, но и данные, представленные Г. К. Олзоевой, по другим регионам. Семейная библиотека является основой для чтения у 88,7 % опрошенных старшеклассников, в семьях есть библиотеки: у 38 % – до пятисот книг, у 26,5 % – до ста, у 14 % – до тысячи, у 9,5 % – свыше одной тысячи.

В основном книги покупают родители (чаще матери), 10 % старшеклассников приобретают их сами. Подобного рода сведения показывают, что «ядро» этих книжных собраний составляют произведения классиков художественной литературы, но находится место и для изданий, отражающих увлечения всех членов семьи. Об этом свидетельствуют полученные данные: художественная литература есть в 84 % личных библиотек; по специальности родителей – в 45,5 %. По тематике: о спорте – в 31 %; по технике – в 30 %; по естественным наукам – в 25 %; по искусству – в 24 %. Среди них в основном представлены научно-популярные издания – 37 %. Есть книги и по домоводству – в 40 % личных библиотеках.

Обращаемость книг в домашних библиотеках повышает их социальную ценность, однако отношение к этому в семьях неоднозначно. Например, 15 % опрошенных предпочитают никому не давать книг из своих собраний; остальные разрешают их читать, но 34 % – только надежным людям и лишь 32,5 % – всем, кто попросит. С выводами Г. К. Олзоевой совпадают итоги проведенного соискателем анкетирования. В то же время по результатам исследования, проведенного Центром Ю. Левады, – 34 % опрошенных не имеют домашних библиотек, что не позволяет родителям формировать интерес к чтению в среде старшеклассников [297]. Старшеклассникам очень важно вовремя прочитать программные произведения. В период изучения творчества одних и тех же писателей школьные и общедоступные публичные библиотеки не могут полностью удовлетворить спрос на издания этих авторов. Здесь приходят на выручку домашние библиотеки. По всем «программным» писателям дома есть книги у 7,5 % городских школьников, по большинству – у 32 %, по некоторым – у 46,5 %.

Согласно данным социологических опросов, отцы – лидеры семейного чтения. 21 % школьников отметили данный факт. На втором месте – они сами – 18 %; на третьем – мать 15 %; 10 % указали, что много читают оба родителя. Автор исследования пришел к мнению, что эти данные не отражают истинного положения дел, особенно в отношении родителей: мать психологически ближе к ребенку, с другой стороны, школьники просто могут не знать о посещении родителями библиотек. Однако лидерство отцов в чтении формально: отцы делают это в основном для себя, а влияние на чтение детей преимущественно оказывает мать. Так, отвечая на вопрос: «Кто привил Вам любовь к чтению?» – 15 % ребят назвали мать и только 11 % – отца. Именно к мнению матери прислушиваются ученики старших классов при выборе литературы. При этом наблюдается схожие тенденции в ответах девушек. О большем психологическом контакте дочерей с родителями, особенно с мамами, свидетельствуют ответы и на другие вопросы. Например, выбор для себя книг девушки доверяют: маме – 35 %, папе – 7 %; юноши

соответственно – 11 и 5 %. С просьбой – принести книги – 35 % учениц старшего звена обращаются к маме и лишь 7 % – к папе; ученики – соответственно 9 и 2 %. Исследователи отмечают, что на качество и уровень чтения старшеклассника влияет образование матери; в целом, процесс воспитания читателя в семье весьма феминизировался, поэтому особое внимание надо обратить на девушек, как будущих матерей и руководителей чтения своих детей [210, 223, 255, 256].

Читательскую атмосферу семьи в значительной степени определяет разговор о прочитанных книгах, статьях: 23,6 % отметили, что часто сюжеты прочитанных книг активно обсуждается в семье; 16,8 % – изредка. В то же время материалы исследования показывают, что совместное чтение в семье является непопулярным. Показателем психологического контакта родных в сфере чтения служит рекомендация прочитанных книг. 24 % учениц советуют прочесть то или иное произведение маме, а 5 % – папе; юноши – соответственно 5 % и 5 %. Ведущий научный сотрудник Института возрастной физиологии РАО Т. Филиппова считает, самая актуальная задача для родителей – сделать чтение потребностью, такой же насущной как чистка зубов или умывание: «подбирайте ребенку интересные книги, помогите ему в выборе, почитайте вслух, даже если ему уже 10–12 лет» [232]. Пример много читающих родителей, несомненно, способствует привитию навыков чтения, повышению престижа этого вида деятельности. Читаемые папами издания можно рассматривать как опосредованную рекомендацию книг детям-школьникам. Матери же формируют психологическую установку на чтение, оказывают реальную помощь детям в получении литературы в школьных библиотеках. Сложившийся в семье стереотип читающего вырабатывает у современных школьников – будущих родителей – соответствующую модель семейного поведения в перспективе [210].

Для изучения состава читателей и того, что при чтении в школьной библиотеке пользуется популярностью, автором диссертации было проведено социологическое исследование.

Школьная библиотека, как уже отмечалось, является структурным подразделением общеобразовательного учреждения. Основным читательским контингентом ее являются учащиеся школы и педагогический коллектив; наиболее активными читателями являются старшеклассники.

Методика проведения опроса включает элементы методологии экспертных оценок (тематика вопросов, отбор респондентов по уровню их компетентности) [258; 1, с. 14; 279]. Применение экспертного метода даже при недостаточной их методологической разработанности [194] стало уже традиционным. Для проведения подобного рода опросов в диссертации использовались работы К. Г. Бэйкуэлла. Он рассматривает достижение единого экспертного мнения путем объединения индивидуальных представлений через метод Дельфи [42]. Недостатком данного метода является то, что мнения экспертов отражают чаще всего то, чего хочется получить, а не то, что на самом деле происходит [42, с. 23].

При формулировке конкретных вопросов опросника, составленного на основе рабочих гипотез, нами ставилась задача получения не конкретных количественных показателей анализируемых проблем, а определения тенденций организации работы в системе школьных библиотек.

В ходе проведения исследования были определены основные категории читателей в библиотеках общеобразовательных учреждений г. Новосибирска. Нами была рассмотрена гипотеза об относительном увеличении или сокращении в дальнейшем выявленных категорий в составе читателей библиотеки. Увеличение можно «предсказать» только в случае изменения государственной политики по отношению к школьным библиотекам, а именно – повышения престижа библиотекарей, что связано со стабильным ростом заработной платы и профессионализма [48, с. 128], и превращения библиотек общеобразовательных учреждений в информационно-библиотечные центры, а впоследствии в медиатеки.

В целях выяснения читательских интересов, определения места чтения в структуре свободного времени, был предпринят социологический опрос

среди основных категорий читателей школьной библиотеки. Анкетирование предполагало разработку краткого опросника. Диссертант использовал открытые вопросы, которые дают больше простора для высказываний респондентов, выявления их мнений. Основные сложности заключались в сборе и обработке ответов. Здесь использовались операции посткодирования и анализа содержимого лексического типа (лексикометрия) [136, с. 154-156], а также была применена выборочная совокупность. Она позволила произвести из общего массива подвыборку методом случайной бесповторной выборки для того, чтобы работать с этим небольшим массивом, а не со всеми анкетами. Такое количество анкет легче просмотреть и выписать все ответы; а поскольку выборка была случайной, то распределение ответов респондентов будет репрезентативным всей генеральной совокупности, в данном случае всех опрошенных и ответивших на открытый вопрос. В дальнейшем, при анализе ответов опрашиваемых на открытый вопрос по всему массиву все ответы будут «укладываться» в типологию, подготовленную по малой выборке [1, с. 46]. Генеральная выборка соответствует всем требованиям, предъявляемым к гуманитарным исследованиям.

Респонденты в 2004 г. отвечали на следующие вопросы: 1. Для чего вы читаете?; 2. Какому занятию в свободное время вы отдаете предпочтение?; 3. Что из художественной литературы вы предпочитаете читать?; 4. Какой журнал вы считаете наиболее интересным?; 5. Какие газеты вы читаете? (использованы вопросы В. Н. Волковой).

В качестве баз исследования были определены общеобразовательные школы двух промышленных районов г. Новосибирска – Кировского и Ленинского, объектом исследования – читатели-старшеклассники.

Как мы уже указали, Новосибирск – это крупный промышленный, административный, культурный и научный центр, столица Сибирского федерального округа, в нем проживает почти половина жителей области. Состав населения многонациональный: русские – 92,9 %, украинцы – 2 %,

немцы – 1,3 %, татары – 0,9 %, евреи – 0,5 %, белорусы – 0,5 %, казахи – 0,2 %, мордва – 0,1 %, чувашаи – 0,1 %, на другие национальности приходится 1,5 % [129]. Было установлено, что представителям разных национальностей и религиозных конфессий присущи специфические читательские интересы.

Сегодня в муниципальную систему образования входят 514 учреждений: 219, из них – 130 общеобразовательных школ, 17 гимназий, 17 лицеев, 18 школ с углубленным изучением отдельных предметов, 3 учреждения «Начальная школа – детский сад», 2 школы-интерната, 16 вечерних школ, 16 специальных коррекционных школ, 230 дошкольных образовательных учреждений, 9 детских домов, 56 учреждений дополнительного образования [204]. Для примера, можно привести ресурсный потенциал Кировского района г. Новосибирска – в нем функционируют 21 среднее общеобразовательное учреждение; из них 1 прогимназия, 1 гимназия, 2 лицея, 3 школы с углубленным изучением отдельных предметов, 2 специальных коррекционных школы, 2 вечерних школы, 2 детских дома, 6 учреждений дополнительного образования, 33 дошкольных учреждений [257, с. 1].

Для анализа и интерпретации полученных в ходе исследований эмпирических данных были использованы материалы библиотечной статистики, отчеты библиотек. Кроме того, учитывались результаты социологических исследований, проведенных в начале XXI в. [46, 143, 162, 166, 244].

Влиятельной группой руководителей чтения, по мнению автора диссертационного исследования, являются учителя (теоретический объект анкетирования). Цель работы – определить читательские интересы и досуг учительского корпуса, а также родителей старшеклассников. Был проведен опрос педагогов, среди них: 93,6 % имеют высшее образование, 2,7 % – незаконченное высшее, 3,7 % – среднее специальное. С нашей точки зрения, образование предопределяет выбор книг, интересующих учителей.

Ответы на вопрос «Для чего вы читаете?» – среди учителей распределились следующим образом. На первом месте значился ответ – по производственной необходимости – 69,2 %, в учебных целях – 50 %. Эти две позиции, надо объединить, так как они неразрывно связаны. Сюда, с точки зрения диссертанта, органично входит подготовка к урокам, повышение квалификации, к этому можно отнести сдачу экзамена на профессиональную категорию преподавателя, курсы и т. д., получение специального образования. На втором месте – отдых, это отметили 76,9 % преподавателей. Ради эстетического удовольствия читают 69,2 %; для того, чтобы познать жизнь – 62,8 %. А именно ответы на вопросы, связанные с внутренней жизнью человека, духовными исканиями, познанием самого себя и взаимоотношениями с окружающими, читатель ищет в книгах по философии, психологии, религии.

На вопрос: «Какому занятию в свободное время вы отдаете предпочтение?» – респонденты-учителя ответили следующим образом: чтению книг – 88,5 %, журналов – 53,8 %, газет – 51,3 %⁵. Второе место занимает телевидение, его выбрали 51,3 % учителей. Театр предпочитают 42,3 % опрошенных преподавателей; в основном его посещают классные руководители с учениками, ориентируясь на планы внеклассной работы. Кино – 9 %. Весьма интересно и символично, что в эпоху информатизации количество преподавателей школы, посвящающих свое свободное время освоению новых информационных технологий, составляет всего 6,4 %. Это связано с тем, что в основном в учебных заведениях работают педагоги предпенсионного или уже пенсионного возраста (выпускники педагогических средних и высших учебных заведений из-за низкой зарплаты неохотно идут работать в школу).

На такое увлечение, как вязание и разведение цветов, обратили внимание 3,8 % респондентов. Прогулки и занятия спортом ценят 2,6 % педагогов. Увлекающихся изданиями по кулинарии и домоводству оказалось

⁵ На один вопрос респонденты давали нескольких ответов.

среди женщин 3,8 %. Основная причина – это перегрузки на работе, после шести уроков следуют занятия с учениками, которые находятся на домашнем обучении. В большинстве случаев учитель-предметник одновременно является классным руководителем. Читательские интересы учителя – это его влияние на учеников, и воспитание достойной личности.

В целях подготовки к урокам учителя посещают библиотеки всех типов, но в основном – школьную, по месту работы. Здесь литературу берут 94,9 % опрошенных педагогов. Во время проведения исследования выяснилось, что особо остро для учителей стоит вопрос о наличии свободного времени и связанных с этим возможностях для повышения квалификации. В анкетах многие учителя отмечают свою загруженность, недостаток времени на чтение. Несмотря на это, из числа всех опрошенных 26,9 % преподавателей посещают библиотеку раз в неделю, 41 % – один раз в месяц, 32 % – еще реже. Получается, что 10,1 % учителей вовсе не посещают библиотеку. По данным более детального опроса за 2006 г. только 3 % педагогов не имеют личной библиотеки. На чтение профессиональной литературы 37,2 % учителей тратят более 10 часов в неделю; 25,6 % – до 10 часов, 24,4 % – менее 5 часов.

Проведенное исследование показало, что наиболее популярны – журналы «Преподавание...» различных предметов в школе, их читают 85,9 % учителей. Это издание с точным читательским адресом. Среди учителей географии популярностью пользуется журнал «Вокруг света», его отметили 10,3 % читателей. Из газет наиболее популярны периодические издания общественно-политической направленности: «Аргументы и факты» читают 37,2 %, «Комсомольскую правду» – 32 %, «Вечерний Новосибирск» – 17,9 %, «Московский комсомолец» – 12,8 % преподавателей. Профессиональную прессу – «Учительскую газету» – читают 7,7 % педагогов (в ней печатают официальные документы, а данный аспект в основном востребован администрацией учебных заведений).

Ответы на вопрос: «Что из художественной литературы вы предпочитаете читать?» распределились следующим образом. Учителя предпочитают читать в основном русскую классику, ее отметили 53,8 %. Наиболее популярными писателями оказались: Л. Толстой, его выбрали 15,4 % женщин-педагогов. Ф. Достоевскому отдали свое предпочтение 14,1 % учителей, А. Пушкину – 12,8 % учителей-женщин. М. Булгакова выбрали 11,5 % учителей-женщин, А. Чехова – 11,5 % педагогов. Выбор показывает, что преподаватели называют программных авторов. Исторические романы предпочитают 50 % преподавателей; 47,4 % читают детективы, среди их авторов наибольшей популярностью пользуется А. Маринина, её произведения отметили 10,3 % женщин. Поэзию выделили 32 % женщин. В 60-е гг. XX в. к поэзии наибольший интерес проявляли молодые учителя в возрасте до 28 лет [52, с. 229]. Это нашло подтверждение в нашем исследовании. В возрасте до 30 лет интересуется поэзией 40 % человек, до 40 лет – 20 %, до 50 лет – 16 %, и 4 % – до 60 лет. Надо отметить, классика и поэзия привлекает в основном внимание учителей литературы, что является проявлением их профессиональных интересов.

Психологические романы выбрали 29,5 % женщин, интеллектуальные – 25,6 %, сентиментальные – 26,9 %, автобиографические романы привлекают 23 % педагогов. Новейшую российскую литературу читают 20,5 % учителей, зарубежную классику – 19,2 %, новейшую зарубежную литературу – 14,1 %, приключения – 15,4 % педагогов. Литература русского зарубежья нравится 12,8 % преподавателям, фантастика – 10,3 %, фэнтези предпочитают 7,7 %, мистика привлекает 5,1 % педагогов.

У учащихся ответы на вопрос «Для чего вы читаете?» – распределились так: на первом месте у 83,6 % учащихся – чтение для учебы и в связи с производственной необходимостью. (Для сравнения: по данным 1960-х – 1980-х гг. 88 % старшеклассников читали основные программные произведения того времени: М. Шолохова, М. Горького, Н. Островского, А. Толстого и других [247, с. 130]). На втором – это познание жизни – так

ответили 49,2 % учеников. Третье место – чтение во время отдыха – 43,6 % респондентов. В то же время периодические издания с познавательной целью читают 50 % всех опрошенных.

Книги читают 22,3 % школьников, в том числе 34 % ребят отметили в анкете, что чтение доставляет им эстетическое удовольствие. Исследование показало, что целью обращения учащихся к книге в основном является учеба, то есть преобладает деловое или нормативное чтение. К нему относится 90 % обращений школьников в библиотеку с конкретным запросом. Как отмечалось выше, деловое чтение обеспечивает сравнительно определенный образовательный и культурный уровень, прививает навыки работы с научной, научно-популярной книгой, статьей, а также навыки поиска и переработки информации. Опыт такой работы особенно необходим тем старшеклассникам, чья деятельность будет связана с написанием текстов аналитического характера (резюме, отчетов, обзоров и т. п.), что сегодня очень востребовано на любом интеллектуальном поприще [22, с. 31].

На вопрос: «Какому занятию в свободное время вы отдаете предпочтение?» – ответы среди школьников распределились следующим образом: в целях отдыха и развлечения 54,5 % учащихся свое время тратят на просмотр телевизионных программ, посещают кинотеатры – 38,4 %, театры – 22,6 %.

В XXI в. компьютер превратился из предмета роскоши в предмет первой необходимости для учеников старших классов, и неудивительно, что 37,8 % старшеклассников проводит свое время у компьютера – это игры, а также поиск необходимой информации в Интернете. По данным М. Кастельса, если в 1995 г. в мире насчитывалось менее 10 миллионов пользователей Интернета, к концу 2003 г. их стало около 700 миллионов, к 2005 г., как он считал, их количество достигнет миллиарда [95, с. 108]. Сейчас их число еще больше. Интернет становится универсальным социальным пространством деятельности и коммуникации. В то же время он играет не только положительную роль. В этом отношении диссертант

разделяет мнение Ю. Н. Толстой, относительно того, что Интернет «является одним из факторов, приводящих к тому, что молодежь не умеет читать, плохо анализирует тексты, не учится понимать, что такое самостоятельные размышления. Зная, что в Сети довольно просто можно найти любые сведения о любом объекте, вырастая с этим знанием, молодой человек даже не задумывается о возможности ставить вопрос о самостоятельном извлечении знания из окружающей природы, из наблюдения над людьми, из книг. У него не возникает навыков анализа, сравнения разных подходов и т. д.» [273, с. 113].

Ответы школьников на вопросы: «Какой журнал вы считаете наиболее интересным?» и «Какие газеты вы читаете?» – позволяют узнать их конкретные предпочтения. Журналам отдали своё предпочтение 29,4 % старшеклассников. Многие из них можно условно обозначить как развлекательно-познавательные. Их школьники читают в основном для того, чтобы отдохнуть. Это можно проследить по их названиям: «Cool» читают 13,3 % ученика старших классов, «Cosmopolitan» – 8 % девушек, «Oops» – 6,8 % девушек, «Yes» – 4,3 % девушек, «Geo» – 3,4 % учеников, «Elle» – 3 % девушек, «Plauboy» – 2,2 % юношей, «Лиза» – 4,3 % девушек, «Молоток» – 4,3 % респондентов. Для получения познавательной информации молодежь обращается к таким журналам, как «Вокруг света» – 4 % старшеклассников, «Компьютер» – 2,2 % юношей, «За рулем» – 2,2 % юношей. Обращение к газетам в анкете отметили 19,5 % старшеклассников. «Телесемь» и «ТВ неделю» школьники приобретают только из-за того, что там публикуется телевизионная программа – 26,9 % и 15,5 % соответственно. «Комсомольскую правду» читают 14,2 % учащихся, «Комок» – 12 %, «Московский комсомолец» – 5,9 %, «Вечерний Новосибирск» – 4,6 %.

По данным Б. В. Дубина и Н. А. Зоркой: 37 % взрослых россиян сегодня не читают газет. Среди респондентов, вообще не читающих газет «лидирует» молодежь. Среди общероссийских общественно-политических газет по популярности лидируют следующие: «Комсомольская правда» –

32 %, Аргументы и факты и «Российская газета» по 11 %, «Известия» – 5 % и «Труд» – 4 %. Журналы сегодня не читают 54 % взрослого населения. Из них постоянными читателями выступают 11 % женщин. К наиболее широко читаемым в России журналам относятся следующие: журналы для женщин («Лиза» и др.) – 34 % опрошенных; программы с ТВ («Семь дней» и др.) – 28 %; журналы кроссвордов и сканвордов – 19 %; мужские журналы об автомобилях, охоте, ремонте – 16 %; журналы о саде, огороде – 16 %; научно-познавательные издания («Вокруг света» и др.) – 14 %; юмористические – 11 %; научной периодике – 8 %; гляцевым журналам – 5 % [83, с. 64-65.]. Данные нашего исследования подтверждают социологические опросы «Левада-Центр».

Прослушиванию музыки отдали свое предпочтение 4,9 % старшеклассников. Спортом занимаются 4,6 % от числа всех опрошенных. Рисованию свое свободное время отдают 0,6 % старшеклассников, кулинарии и разведению цветов – по 0,3 % опрошенных. Анализ анкет свидетельствует о том, что такие занятия, как прогулки, общение с друзьями серьезно «теснят» читательскую деятельность и ей перестает принадлежать ведущая роль в жизни молодежи. Причем это относится не только к деловому чтению, но и к чтению в свободное время [128, с. 144].

Главная причина этого кроется, прежде всего, в ограниченных возможностях той среды, в которой формируется личность, в неэффективности пропаганды литературы. Существенно влияют на свободное время подростков затраты времени на подготовку к урокам, поскольку объем учебного материала, который необходимо усвоить на уроках в школе и дома, значительно возрос.

Из художественной литературы старшеклассники предпочитают читать в основном произведения развлекательного характера: фантастику – 50,2 % респондентов; мистику – 25,1 %. Книги С. Кинга отметили 3,7 %, Д. Р. Р. Толкиена назвали 5,6 %; детективы – 40,9 % школьников. При этом на произведения А. Кристи указали 4 % учеников старшего звена, а на

произведения А. Марининой – 3,4 % учащихся; приключения читают – 32,9 % старшеклассников, здесь лидирует А. Дюма, его отметили 4 % опрошенных. В учебных целях и ради эстетического удовольствия учащиеся очень часто обращаются к русской классике, нами было зафиксировано 26,3 % ответов. В анкетах роман Л. Толстого «Война и мир» отметило 25 % старшеклассников, А. Пушкин набрал 21 % почитателей, роман Ф. Достоевского «Преступление и наказание» отметило 15,8 %. Роман М. Булгакова «Мастер и Маргарита» выделили 11,8 % респондентов. Произведения И. Тургенева отметило 5,3 % почитателей, М. Лермонтова и С. Есенина – 4,9 %. К зарубежной классике обратилось 14,5 % старшеклассников. Самым популярным писателем оказался Т. Драйзер, ему отдали свое предпочтение 3,4 % опрошенных. Новейшую российскую литературу читают 9,9 % респондентов, к зарубежным новинкам обратились 7,1 % учащихся, а к литературе русского зарубежья – 2,2 %. Опрос показал также отношение школьников к жанрам литературы. Устойчивым остается интерес к историческим романам – 22 % респондентов; психологические романы нравятся 20,4 % старшеклассникам, сентиментальные – 16,7 %, интеллектуальные – 12,4 %, автобиографические – 4 %. 13 % учеников ценят поэзию.

Исследование И. Ганицкой и И. Черноса показывает, что в 60-е гг. XX в. поэзия являлась любимым жанром каждого второго школьника [52, с. 200, 229]. Сейчас налицо падение интереса к данному жанру. Причина, надо полагать, кроется в том, что школьная программа по литературе перегружена. Материал подается поверхностно. Другая сторона медали: старшеклассники из-за большого объема воспринимают ее враждебно. Современные программы не учитывают психологические особенности старшеклассников. Ответы свидетельствуют о том, что старшеклассники называют только тех авторов, произведения которых входят в учебную программу. В то же время выделяется блок писателей или произведений, которые относятся к приключенчески-детективно-мистической литературе.

С нашей точки зрения, она позволяет, не требуя серьезных умственных усилий, получить или пережить опыт проживания самых разных психоэмоциональных состояний и их разрешения [46, с. 25].

В 2006 г. для проведения широкого опроса старшеклассников и их родителей, а также педагогов, были разработаны анкеты, в частности: «Книга и чтение в вашей жизни», которая отличается от опроса 2004 г. детализированностью. Анкету условно можно разделить на два блока: 1) блок вопросов, характеризующих место чтения в жизни респондента и структуру чтения; 2) блок вопросов о семейном чтении и месте, которое занимает школьная библиотека в жизни респондентов.

Расположение вопросов исходило из внутренней логики, обеспечивающей плавный переход от одного вопроса к другому, поэтому вопросы, которые можно отнести к тому или иному блоку, не всегда находятся рядом. При составлении анкеты диссертант стремился к всестороннему отражению темы исследования, однако, ее допустимый объем не позволил это сделать, поэтому ряд первоначально предполагаемых вопросов был исключен (Приложение Г). Данные вопросы позволили выяснить читательские интересы педагогов и родителей старшеклассников, определить влияние взрослых читателей в зависимости от читательских предпочтений, уровня образования, семейного положения на читательские интересы старшеклассников. Старшеклассники, в свою очередь, также отвечали на вопросы анкеты. Данные, полученные в результате социологического опроса, позволили определить роль книги и чтения в их среде.

В нашей стране чтение традиционно изучалось в контексте свободного времени и относилось в основном к чтению художественной литературы [40]. Часто к чтению не относят деловое чтение, в том числе чтение периодической печати. О данной проблеме писали исследователи Р. Баркер и Р. Эскарпи [21]. С точки зрения соискателя, чтение может быть

сопутствующим занятием, как, например просмотр газет в поисках необходимой информации (деловое чтение) при подготовке к уроку.

На вопрос «Цель вашего чтения»? – учителя и родители отметили познавательную функцию – 97 % и 61 %. Это предполагает, с нашей точки зрения, «стремление к самосовершенствованию и познанию мира». Среди педагогического состава это занимает второе место – 63 %, у родителей – третье – 44 %. «Отдых» разделил в том и ином случае второе место – 63 % и 55 %.

На вопрос: «Какие библиотеки вы посещаете систематически»? – ответы распределились следующим образом: 64 % учителей посещают школьную библиотеку, так как она находится по месту работы; 36 % родителей ее посещает, чтобы узнать по какому учебно-методическому комплексу (УМК) будут учиться старшеклассники, а также в связи с тем, что здесь же продают учебники, и появляется возможность их приобрести по сниженным ценам. По месту своей работы из числа родителей посещают библиотеку 19 % человек. Но на первом месте у них находится все же библиотека по месту жительства – 55 %. У преподавателей она на втором – 23 %.

Обращений в научные библиотеки мало. Областную научную библиотеку выбрали 18 % учителей, а ГПНТБ СО РАН – 16 %. В основном это те, кто работает над повышением своей квалификации или занимается научной работой. Среди родителей эти библиотеки посещают по 10 % – в тех же целях.

Отвечая на вопрос: «Как часто вы посещаете библиотеку»? – 69 % преподавателей и 61 % родителей отметили, что посещают ее по мере необходимости. «Ежемесячно библиотеку посещают это 18 % учителей и 19 % родителей. Учителями было отмечено, что 8 % бывают в библиотеке несколько раз в году, среди родителей эта цифра составляет 6 %. Не были в библиотеке вообще в течение года более 5 % учителей, а родителей – 12 %. Почти каждый день посещают – соответственно 5 % и 3 % – в основном это

те, которые работают над совершенствованием своего профессионального уровня.

На вопрос: «Какие формы работы в библиотеке предпочитаете?» – учителя и родители ответили, что предпочитают брать книги на дом – 80 % и 79 % соответственно. Если источник находится в читальном зале, то там работают – 35 % учителей и 21 % родителей. Внимание просмотру новинок уделяют 23 % учителей и родителей.

На вопрос: «Сколько времени обычно вы проводите в библиотеке?» – учителя ответили, что: менее 2-х часов – 50 %, от 2-х до 6-ти часов – 23 %, более 6-ти часов – 3 %. Родители на данный вопрос не ответили вообще.

На вопрос: «Сколько вы тратите времени на чтение в течение дня?» – учителя ответили: от 2-х до 6-ти часов – 41 %, до 2-х часов – 27 %; менее 1-го часа – 11 %; когда как – 6 %. Родители: до 2-х часов – 66 %; от 2-х до 6-ти часов – 15 %. В связи с тем, что они работают до 17–18 часов, чтению посвящается до 3-х часов и менее.

На вопрос: «Всегда ли вы находите в библиотеке нужную литературу?» – учителя отвечают: не всегда – 75 %, всегда – 17 %, никогда – 2 %. Причины банальны: недостаточно литературы по интересующей теме – 45 %, неоперативное поступление литературы в фонд – 30 %, издание выдано другому читателю – 21 % (то есть недостаточно экземпляров). Покупают книги – до 1 %. Такая же картина наблюдается у родителей: не всегда получают в библиотеке необходимую литературу – 64 %, всегда – 24 %, никогда – 7 %. Причины те же: недостаточно литературы по данной теме – 38 %, неоперативное поступление литературы в фонд – 21 %, издание выдано другому читателю – 21 %, литература имеется дома или у друзей – 7 %.

На вопрос: «Назовите справочную и учебно-методическую литературу, которой нет, но должна быть в нашей библиотеке?» – ответил только преподавательский состав. Учебно-методическая литература – 23 %, в том числе по определенным предметам (которые они сами преподают) – 14 %,

справочники – 3 %, энциклопедии – 2 %, словари – 2 %, сборники законов РФ – 2 %, необходим доступ к ресурсам Интернета – 1 %.

На вопрос: «Читаете ли вы классиков (русских, советских или зарубежных) художественной литературы»? – учителя ответили следующим образом: «от случая к случаю» – 50 %, «за месяц одну книгу» – 21 %, «1–2 книги в год» – 19 %, «еженедельно, несколько десятков страниц» – 10 %. Ответы родителей совпали с ответами учителей.

На вопрос: «Читаете ли вы иную художественную литературу (детективы, приключения, фантастику)»? – учителя ответили: «от случая к случаю» – 37 %, «еженедельно, несколько десятков страниц» – 23 %, «ежедневно» – 18 %, «1–2 книги в год» – 8 %. Предпочтение отдается детективам – 25 %, приключениям – 10 %, фантастике – 8 %. Родители читают «от случая к случаю» – 49 %, «еженедельно, несколько десятков страниц» – 22 %, «ежедневно» – 16 %, «1–2 книги в год» – 11 %. Ответы на данный вопрос показывают, что сегодня читают подобную литературу для развлечения, релаксации, а главное – снятия эмоционального напряжения.

Анализ данных ответов показывает, что весьма важную роль в характеристике читателей имеет продолжительность, интенсивность и регулярность чтения. Существуют разные классификации. И. А. Бутенко выделяет следующие критерии [40]: 1. Время, отводимое чтению; 2. Регулярность чтения; 3. Число прочитанных книг за единицу времени.

Диссертантом за основу количественной характеристики чтения было взято количество книг, прочитанных за определенное время. В процессе работы была использована методика Фонда чтения им Н. Рубакина [221] и классификация, разработанная К. Куно [172]. В итоге, при совмещении двух классификаций, была разработана следующая: активные читатели – читают от двух и более книг в месяц; средние – одну книга в месяц; пассивные – до трех книг в полугодие; мало читающие – одну книга в год.

В то же время хотелось бы отметить, что провести границу между читающими и не читающими очень сложно [78]. Критерии данных

классификаций в различных исследованиях и в разных странах совершенно не совпадают. Например, часть исследователей не относят к читателям тех, кто обращается к произведениям печати в целях делового чтения. Если считать читающими людей, которые извлекают информацию, зафиксированную в печатном или рукописном виде, то тогда к ним можно отнести и тех, кто читает объявления, этикетки, рекламу, просматривает иллюстрации в книгах или журналах [40]. В то же время, в связи с развитием современных информационных технологий, к читателям можно отнести потребителей электронной информации, так как она передается в той же знаковой системе, что и печатная, в данном случае различаются только носители.

На вопрос: «Произведения, каких конкретно писателей вы больше всего цените»? – ответили только учителя: Л. Толстого – 16 %, А. Пушкина – 12 %, А. Чехова – 8 %, Ф. Достоевского – 8 %, М. Булгакова – 6 %, А. Марининой – 5 %, М. Лермонтова – 4 %, И. Тургенева – 4 %, С. Есенина – 3 %, Д. Донцовой – 3 %, А. Куприна – 2 %, М. Цветаевой – 1 %, А. Ахматовой – 1 %, В. Шекспира – 1 %. Можно констатировать, что это серия из программной литературы.

На вопрос: «Как часто вы читаете научно-популярную литературу»? – учителя ответили так: от случая к случаю – 58 %, регулярно и достаточно много – 14 %, еженедельно, несколько десятков страниц – 10 %, никогда – 6 %. Родители: от случая к случаю – 64 %, регулярно и достаточно много – 23 %, еженедельно несколько десятков страниц – 7 %.

На вопрос: «Как часто вы читаете книги по философии, религии, искусству»? – среди преподавательского состава ответы распределились следующим образом: по искусству – 13 %, философии – 8 %, религии – 8 %. Выяснилось, что часть учителей интересуется религиозной тематикой от случая к случаю – 16 %, регулярно и достаточно много – 3 % (в основном это те, кто отвечает за преподавание элективного курса «Основы православной культуры»), никогда – 3 %.

Родители относительно книг по философии ответили так: от случая к случаю – 28 %, регулярно и достаточно много – 5 %, еженедельно, несколько десятков страниц – 1 %, никогда – 3 %; по религии: от случая к случаю – 16 %, регулярно и достаточно много – 3 %; никогда – 3 %; литературы по искусству: от случая к случаю – 19 %, никогда – 14 %, регулярно и достаточно много – 5 %. Отрадно, что ответы на вопросы, связанные с внутренней жизнью человека, духовными истоками здоровья, познанием самого себя и психологии взаимоотношений, образованный читатель ищет не только в художественной литературе, но и в книгах по философии, психологии, религии [46, С. 25].

На вопрос: «Как часто вы читаете научную литературу»? – респонденты ответили следующим образом: учителя – от случая к случаю – 35 %. Предпочтение научной периодике отдают 31 % респондентов, фундаментальные научные источники читают 7 %. Родители читают научную литературу от случая к случаю – 42 %, в том числе научную периодику – 16 %. В основном, учителя интересуются следующими предметами: математика – 12 %, литература – 12 %, русский язык – 9 %, история – 8 %, иностранные языки – 6 %, физика – 5 %, биология – 5 %, психология – 5 %, педагогика – 5 %, химия – 4 %, география – 4 %, астрономия – 4 %, информатика – 4 %, философия – 3 %, экономика – 2 %, черчение – 2 %, ИЗО – 3 %, физическая культура – 2 %, экология – 2 %, ОБЖ – 1 %, музыка – 1 %, трудовое обучение – 1 %, право – 1 %. Родители: педагогика – 5 %, история – 5 %, психология – 4 %, биология – 3 %, медицина – 3 %, экономика – 3 %, философия – 2 %, литература – 2 %, физика – 2 %, астрономия – 2 %, искусство – 2 %, юриспруденция – 2 %.

На вопрос: «Как часто вы читаете газеты и журналы»? – учителя ответили так: регулярно – 62 %, от случая к случаю – 31 %. Наиболее популярные названия: «Аргументы и факты» – 18 %, «Комсомольская правда» – 12 %, «Вечерний Новосибирск» – 5 %, «Начальная школа» – 4 %, «Советская Россия» – 3 %, «Известия» – 3 %, «Московский комсомолец» –

3 %, «Молодость Сибири» – 3 %, «Лиза» – 2 %, «Комок» – 2 %, «Вокруг света» – 2 %, «Телесемь» – 2 %, «Подводная лодка» – 1 %, «Караван истории» – 1 %, «ЗОЖ» – 1 %, «Спорт» – 1 %, «За рулем» – 1 %, «Квант» – 1 %.

Родители ответили: регулярно – 47 %, от случая к случаю – 30 %. Наименования периодических изданий показывают, что немалое место в читательских предпочтениях занимает литература развлекательного характера.

На вопрос: «Используете ли вы дополнительную литературу для подготовки уроков»? – преподаватели ответили: да – 92 %; нет – 1 %. Родители рекомендуют детям использовать дополнительную литературу при выполнении домашних заданий: да – 66 %; нет – 18 %. Таким образом можно отметить, что 66 % респондентов периодически занимаются руководством чтения старшеклассников. Читают сами, затем рекомендуют данные издания своим детям, либо заставляют их читать.

На вопрос: «Какие вы используете формы пропаганды книги для воспитания гармонично развитой личности»? – респонденты-учителя ответили так: беседы – 36 %, задания на дом – рефераты или доклады – 33 %, лекции – 18 %, презентации книги – 1 %, презентации и рекламу – 1 %, творческие работы – 1 %, диско-спектакли – 1 %, программы клуба – 1 %, викторины – 1 %, чтение дополнительной литературы на уроках – 1 %, посещение библиотек (экскурсии) – 1 %, личный пример – 1 %, подготовка учебных пособий – 1 %. На этот вопрос родители не отвечали.

На вопрос: «Применяете ли вы на практике полученную информацию»? – учителя ответили: обязательно 58 %; применяю иногда – 25 %; как получится – 7 %. Родители: обязательно – 23 %, как получится – 39 %, применяю иногда – 36 %.

На вопрос: «Книги, какой библиотеки читаете (назвать тип библиотеки)»? – учителя ответили: домашней – 78 %, школьной – 68 %, беру книги у друзей – 55 %, библиотеки по месту жительства – 33 %. Родители:

личной библиотеки – 55 %, беру у друзей – 47 %, школьной библиотеки – 36 %, библиотеки по месту жительства – 24 %.

На вопрос: «Имеете ли вы личную библиотеку»? – учителя ответили: да – 89 %; нет – 3 %. Родители: да – 85 %; нет – 12 %.

На вопрос: «Представлены ли в ней а) научные издания; б) учебники; в) справочники; г) научно-популярные издания (в том числе по педагогике); д) художественная литература: произведения классиков; иная художественная литература (детективы, приключения, фантастика, исторические, психологические, сентиментальные и интеллектуальные романы)»; по виду изданий: е) журналы?» – ответы учителей распределились следующим образом: справочники имеют – 83 %, учебники – 82 %, научную литературу – 54 %, научно-популярную литературу – 53 % опрошенных, в их числе литература по педагогике – 82 %. Из художественной литературы: произведения классиков представлены в библиотеках 83 % опрошенных, исторические романы – у 53 %, детективы – у 52 %, приключения – у 44 %, фантастика – у 42 %, психологические романы – у 43 %, интеллектуальные романы – у 37 %, сентиментальные романы – у 35 % респондентов. Журналы имеются у 54 % опрошенных.

В личных библиотеках родителей представлена в основном художественная литература: произведения классиков – 70 %, детективы – 66 %, исторические романы – у 60 %, приключения – у 51 %, фантастика – у 40 %, психологические романы – у 39 %, сентиментальные – у 34 %, интеллектуальные – у 32 % опрошенных. Научные издания есть у 18 % опрошенных, научно-популярные – у 38 %, в том числе по педагогике. Справочники имеют 65 % респондентов, учебники – 52 %. Журналы представлены в библиотеках 50 % родителей.

Данная выборка диктуется читательскими предпочтениями⁶ респондентов.

⁶ Предпочсть – признать преимущество перед кем-чем-нибудь, признать лучшим по сравнению с другими с точки зрения читателя [206, с. 571].

На вопрос: «Сколько вы тратите времени на просмотр телевизионных программ в течение дня»? – учителя ответили: один – два часа – 48 %, менее одного часа – 19 %, до пяти часов – 16 %, не смотрю – 5 %, более пяти часов – 2 %. Родители – в среднем тратят 2,6 часа.

Последующие вопросы касались следующего: «Пол: мужской или женский»? «Возраст»? «Семейное положение»? «Ваше образование, профессия»?

В преподавательском корпусе мужчин – 8 %, женщин – 92 %. Все они имеют разный возраст, семейное положение, образование. В связи с этим различаются и их читательские предпочтения.

В 2006 г. в среде учащихся ответы на вопрос анкеты «Цель вашего чтения»? распределились так: на первом месте обучение – 75 %, на втором – стремление к самосовершенствованию и познанию жизни – 39 %, что примыкает к графе «обучение», на третьем – наличие свободного времени – 33 %, то есть развлечение (досуговое).

Ученики в основном пользуются школьной библиотекой, но, кроме этого, библиотекой по месту жительства, областную научную библиотеку посещают единицы, в их число входят те, кто участвует в районных и городских и иных научно-практических конференциях старшеклассников.

Школьники на вопрос: «Как часто вы посещаете библиотеку»? – ответили так: по мере необходимости – 96 %, ежемесячно – 10 %, несколько раз в год – 9 %, почти каждый день – 5 %, не был в библиотеке более года – 4 %.

Старшеклассники на вопрос: «Какие формы работы в библиотеке вы предпочитаете»? – ответили следующим образом: беру литературу домой – 87 %, работаю в читальном зале – 18 %, просматриваю новинки – 12 %. В основе их интересов лежит нормативное чтение.

Ученики на вопрос: «Сколько времени обычно вы проводите в библиотеке»? – ответили так: около 1-го часа – 80 %, от 2-х до 5-и часов – 27 %, менее 2-х часов – 15 %. Ученики старших классов на вопрос: «Сколько

вы тратите времени на чтение в течение дня»? – ответили следующим образом, 2–3 часа – 38 %, 1–2 часа – 23 %, менее 1-го часа – 16 %, более 3-х часов – 13 %, в зависимости от занимательного сюжета произведения – 8 %.

Школьники в основном жалуются на то, что в школьной библиотеке недостаточное количество экземпляров интересующих их изданий. Очень часто нужное издание выдано другому читателю, так как изучение того же Л. Толстого «Война и мир» происходит в одно и то же время, в результате – пяти-шести экземпляров, находящихся в школьной библиотеке на 50–75 старшеклассников не хватает.

Ученики старших классов на вопрос: «Назовите справочную литературу, книги и журналы, которых нет, но которые должны быть в школьной библиотеке»? – ответили следующим образом: современные журналы – 19 %, энциклопедии – 10 %, художественная литература – 6 %, в том числе детективы и романы – 2 %, фантастика – 1 %.

Старшеклассники на вопрос: «Читаете ли вы классиков (то есть авторов, произведения, которых имеют непреходящую ценность)»? – ответили так: 1–2 книги в год – 43 %, от случая к случаю – 42 %, ежедневно, несколько десятков страниц – 16 %, за месяц одну книгу – 37 %. В основном это чтение согласно учебной программе по заданию преподавателя. Это вызывает тревогу в обществе, ученики получают фрагментарные знания и не представляют картины в целом [61]. Как показывает учительский опыт диссертанта, данное явление присуще 70 % старшеклассников.

Ученики старших классов на вопрос: «Читаете ли иную художественную литературу (детективы, приключения, фантастику)»? – ответили так: от случая к случаю – 62 %, ежедневно – 35 %, еженедельно несколько десятков страниц – 27 %, 1–2 книги в год – 15 %.

Школьники на вопрос: «Какие книги вас больше интересуют»? – ответили следующим образом: фантастика – 47 %, приключения – 30 %, романы о любви – 30 %, книги о природе – 25 %, литература по истории – 34 %.

Старшеклассники на вопрос: «Как часто вы читаете научно-популярную литературу?» ответили следующее: от случая к случаю – 75 %, еженедельно, несколько десятков страниц – 7 %, регулярно – 21 %. В основном это литература по философии. Старшеклассники обращаются к этой литературе в случае подготовки докладов, рефератов и т. д.

Ученики на вопрос: «Как часто вы читаете учебную литературу?» – ответили так: регулярно – 52 %, от случая к случаю – 40 %, еженедельно, несколько десятков страниц – 27 %.

Старшеклассники на вопрос: «Как часто вы читаете газеты и журналы?» – ответили, что читают регулярно – 87%, от случая к случаю – 44 %, много – 34 %. Из того, что они читают, было названо только два наименования: «Телесемь» – 12 %, «Комсомольская правда» – 4 %, которые являются информационными изданиями.

Старшеклассники на вопрос: «Используете ли вы дополнительную литературу для подготовки уроков?» – ответили так: да – 69 %, нет – 22 %, в том числе по истории – 21 %, по основным предметам – 39 %, по литературе – 19 %.

Ученики старших классов на вопрос: «Какие в школьной библиотеке вы хотели бы посетить мероприятия для читателей?» – ответили следующим образом: обзоры новой литературы – 50 %, беседы – 22 %, лекции – 21 %, литературные вечера – 19 %, читательские конференции – 11 %, диспуты – 6 %, встречи с авторами произведений – 1 %.

Школьники на вопрос: «Получая очередную информацию, задумываетесь ли вы о том, где и когда эта информация будет использована и с какой целью?» – ответили так: иногда – 86 %, не задумываюсь над этим – 30 %, всегда – 28 %.

Старшеклассники на вопрос: «Применяете ли вы на практике полученную информацию» – ответили так: применяю иногда – 40 %, как получится – 76 %, обязательно – 25 %.

Ученики на вопрос: «Для чтения книги, какой библиотеки вы используете (назвать тип библиотеки)?» – ответили так: школьной – 72 %, домашней – 69 %, по месту жительства – 45 %, беру книги у друзей – 39 %.

Старшеклассники на вопрос: «Удовлетворяет ли вас работа школьной библиотеки?» – ответили так: частично – 51 %, да – 49 %, нет – 15 %.

На вопрос: «Удовлетворяет ли вас подбор литературы на полках открытого доступа?» – школьники ответили так: частично – 69 %, да – 25 %, нет – 18 %.

Старшеклассники на вопрос: «Как чтение влияет на ваше настроение?» – ответили так: когда как – 90%, положительно – 52 %.

На вопрос: «Имеете ли вы личную библиотеку?» – ученики ответили так: да – 88 %, нет – 37 %. В то же время надо отметить, что в 2005 г. не имели дома книг 34 % опрошенных, библиотеки до 100 книг имели 36 %, от 100 до 300 книг – 20 %, от 300 до 500 – 6 %, от 500 до 1000 – 3%, свыше 1000 – 1% [182].

Школьники на вопрос: «Представлены ли в ней а) научные издания; б) учебники; в) справочники; г) научно-популярные издания (в том числе по педагогике); д) художественная литература: произведения классиков; иная художественная литература (детективы, приключения, фантастика, исторические, психологические, сентиментальные и интеллектуальные романы)»; по виду изданий: е) журналы?» – ответили так: учебники – 74 %, научные издания – 71 %, научно-популярные издания – 58 %, справочники – 71 %. Школьники имеют в своих библиотеках художественную литературу – 82 %, в том числе произведения классиков – 75 %. Журналы имеют 69 % учащихся.

Одновременно автором было проанализировано 853 читательских формуляра учащихся. Выявилась следующая картина – старшеклассники посещают школьную библиотеку в среднем до 12 раз в год. Берут литературу в основном только по школьной программе. В год библиотекарь выдает пользователям до 150 тематических справок, а также готовит подборки

литературы для рефератов, классных часов, докладов к месячным декадам, внеклассным мероприятиям. При выборе книг учащиеся чаще всего используют библиотеки друзей и знакомых – 64 %, домашние библиотеки – 54,2 %. Школьными библиотеками активно пользуются 25 %, такой же показатель характерен и для городских общедоступных публичных библиотек. В то же время значимость библиотек учебных заведений резко падает, только среди учителей за два года число читателей сократилось до 30,9 %. Причина – фонд морально устаревает, а новые поступления мизерны. Только 5 % опрошенных покупает книги в магазинах, причина этого – резкая дифференциация доходов семей, выявившаяся в конце XX – начале XXI в. [117, с. 97].

Президент, а ныне председатель правительства РФ Д. А. Медведев поставил перед страной задачу модернизации нашего общества и экономики, но ее претворение в жизнь невозможно без формирования личности, воспитания социальной ответственности, критического мышления, позволяющего объективно воспринимать социальную информацию и уверенно ориентироваться в ее потоке и использовать ее на благо общества. Надо согласиться с мнением профессора В. Т. Лисовского, который утверждает, что завтрашний день во многом определяется уровнем образования и профессиональной подготовки современной молодежи. Ситуация осложняется тем, что система образования России и культуры, являющаяся основной средой и агентом социализации, находится в состоянии постоянного реформирования, преобразования и трансформации [250, с. 5].

Архиепископ Новосибирский и Бердский Тихон, отметил: «На Западе в культуре общества сохраняется традиция ходить в храм по выходным. У нас в последние годы в церкви в воскресный день то же можно увидеть много молодежи. Но, кроме посещения храмов, ведь еще нужно учиться культуре своего народа, книги читать... Поэтому если в школах не будут прививать хотя бы основы этой культуры, никаких изменений к лучшему,

никакого возрождения в обществе не будет. Духовная культура должна стать внутренним стержнем каждого человека» [116]. Данный аспект проблемы отмечает в своих многочисленных выступлениях политик, доктор исторических наук, профессор Н. А. Нарочницкая: «молодежь, к сожалению, сейчас черпает информацию и видение мира из телевизионных программ, Интернета; кругозор у людей все больше сужается, становится подчас детским [195, с. 301].

Последние исследования показывают, что в сознании подростков изменился ценностный статус чтения, которое в условиях экспансии экранной культуры отходит не просто на второй план, а воспринимается как архаизм. Угроза разрушения культуры чтения встревожила профессиональное сообщество. Перед ним стоит задача выработать алгоритм работы по преодолению негативных тенденций в снижении уровня культуры чтения. Чтение – есть жизненный акт, а литература – один из духовных инструментов движения к тому, чтобы самому обнаружить себя в действительном испытании жизнью [45, с. 178].

В 2011 г. было проведено анкетирование в среде старшеклассников, чтобы подтвердить или опровергнуть тенденции сложившиеся в обществе в среде старшеклассников, известных по социологическим исследованиям, проведенным в 2004 и 2006 гг. Было опрошено 108 человек из одиннадцатых классов в возрасте 17–18 лет, по половому признаку они не разделялись. Данные, полученные в результате закрытого социологического опроса, позволили рассмотреть вопросы влияния книги и чтения в их круге.

Респонденты в 2011 г. отвечали на следующие вопросы: 1. «Что для вас чтение?» и варианты ответов: подготовка к школьным занятиям, самообразование, удовольствие, развлечение, неприятная необходимость. 2. «Какую последнюю книгу вы читали?». 3. «Что вы ждете от книги?», варианты ответов: возможность поразмышлять, возможность обсудить, острые ощущения, отвлечение от реальной жизни. 4. «Что для вас главное в художественной литературе?», варианты ответов: тема, сюжет, характеры.

5. «Была ли в вашей жизни книга, которая помогла вам в решении какой-либо проблемы?». 6. «Предпочитаете ли вы чтению видеосмотр фильмов на основе литературных произведений, посещение спектаклей, что-то другое?». 7. «Заменил ли компьютер книгу?». 8. Продолжите фразу: «Книга для меня – это ...».

На первый вопрос «Что для вас чтение?» 32 % опрошенных ответили – это нужно для подготовки к школьным занятиям, 77 % – это самообразование, 55 % читают для удовольствия, для 27 % – это развлечение, для 5 % – это неприятная необходимость, то есть все чтение – это деловое (1–2 позиции) и досуговое (3–4) чтение.

На второй вопрос: «Какую последнюю книгу вы читали?» были названы следующие авторы и произведения: Поэты: С. Есенин; В. Маяковский. А. Пушкин «Капитанская дочка»; М. Горький «На дне»; Л. Толстой «Воскресение»; М. Булгаков «Мастер и Маргарита»; Б. Пастернак «Доктор Живаго»; книги по психологии. К. Маккалоу «Фавориты фортуны»; П. Коэльо «Фрида», «Победитель остается один», «Одиннадцать минут»; А. Дюма «Граф Монте-Кристо»; У. Коллинз «Отель с привидениями»; С. Майер «Рассвет полуночи»; Д. Браун «Код да Винчи»; Ш. Бронте «Джейн Эйр»; Ф. Пулман «Чудесный нож». Часть респондентов проигнорировали вопрос. Ответы показывают, что русская, и советская классика связана со школьной программой по литературе – прагматическое чтение. Зарубежная литература относится к досуговому чтению. Прав писатель К. А. Федин, который отмечал, читать – это не только узнавать факты. Читать – значит вырабатывать вкус, постигая прекрасное [70, с. 71].

Третий вопрос – «Что вы ждете от книги?» ответили так: возможность поразмышлять – 73 %; обсудить сюжет с товарищами – 5 %; 18 % ожидали от книги острых ощущений; 32 % отметили, что они хотели отвлечься от реальной жизни (досуговое чтение).

На вопрос «Что для вас главное в художественной литературе?», мы получили следующие ответы: 55 % привлекает тема, жанр: детектив,

философия, любовь, романтика, фэнтези, кулинария, психология; по 41 % выбрали сюжет и характеры героев.

Пятый вопрос: «Была ли в вашей жизни книга, которая помогла вам в решении какой-либо проблемы?», получили ответы: М. Горький «На дне»; Уголовный кодекс РФ (5 %); кулинария.

Шестой вопрос – «Предпочитаете ли вы чтению видеопросмотр фильмов на основе литературных произведений, посещение спектаклей, что-то другое?». 27 % респондентов ответили – да; 36 % – нет; 5 % – иногда. На одной из анкет есть ремарка: «Прочитав книгу, затем иду на просмотр фильма, снятого по ее мотивам». 5 % посещают театр, то есть ходят на спектакли поставленные, на основе литературных произведений.

На вопрос «Заменит ли компьютер книгу?» 30 % респондентов ответили – да, 70 % – нет.

На восьмой вопрос старшеклассники продолжили фразу «Книга для меня – это ...», поступили следующие варианты ответов: возможность получить совет; слабость; эмоции; колодец знаний, в который не страшно упасть; возможность пофантазировать; второстепенная вещь, для дополнительных знаний; жизненный опыт; глоток знания и саморазвития; познание окружающего мира и самого себя; предмет, которым можно занять себя в свободное время; возможность пережить что-то новое совместно с героями книги.

Таким образом, в среде учеников 11-х классов формируется установка на не только деловое, но и досуговое чтение. Особый интерес старшеклассники проявляют к зарубежной литературе (например, К. Маккалоу, П. Коэльо). Среди учащихся в старших классов (55 %) популярны следующие жанры, такие как детектив – у юношей; философия, фэнтези – у девушек и юношей, любовь, романтика, кулинария, психология.

Одновременно респонденты в 2011 г. отвечали, как и 2004 г. на следующие вопросы опросника: 1. Для чего вы читаете? 2. Какому занятию в свободное время вы отдаете предпочтение? 3. Что из художественной

литературы вы предпочитаете читать? 4. Какой журнал вы считаете наиболее интересным? 5. Какие газеты вы читаете?

Анкетированием было охвачено 97 старшеклассников в возрасте с 14 до 18 лет, из них 47 юношей, 50 девушек. Базой исследования послужили учебные заведения Кировского и Ленинского районов г. Новосибирска.

У учащихся ответы на вопрос «Для чего вы читаете?» – распределились так: на первом месте – у 56 % учащихся – деловое чтение, из них: для 12 % – самообразование. Доминантой для 84 % девушек является учеба, одновременно из 50 учениц старших классов, 12 % отметили, что в свободное время для них главным является самообразование. У 13 % юношей мотивация – самообразование и у 25 % – прагматические мотивы. На втором – это отдых, общение – так ответили 34 % учеников. Среди них 38 % девушек и 30 % юношей.

На вопрос: «Какому занятию в свободное время вы отдаете предпочтение?» – ответы среди школьников распределились следующим образом: работа и общение с друзьями через компьютерную сеть 35 % учащихся (среди них 42 % девушек и 28 % юношей). К данной позиции примыкают ответы старшеклассников: общение с друзьями в кафе, игра в бильярд – 10 % (из них 2 % молодых людей). Одновременно 50 % девушек-учащихся отметили, что любят гулять с товарищами, из юношей – 13 %. Таким образом, тем или иным способом общение с друзьями стоит на первом месте для 43 % старшеклассников. Следующая позиция, которая объединила учеников старших классов помимо компьютера и друзей – это просмотр телевизионных программ – 10 % (16 % девушек и 4 % юношей)⁷ и спорт – 21 % учеников старших классов (14 % девушек и 34 % юношей). Анкета показала, что девушки гораздо плодотворнее проводят свободное время: увлекаются либо любят слушать современную музыку 30 %; посещают танцы 8 %; иностранными языками занимаются в свободное время 4 %; по

⁷ Вначале мы приводим % от общего числа, затем – по гендерному признаку.

2 % занимаются вышиванием, а также шопингом, ходят на фитнес, посещают солярий.

Из художественной литературы старшеклассники предпочитают читать в основном произведения развлекательного характера: фантастику – 22 % респондентов, из них 22 % девушек, 21 % юношей; мистику – 12 % девушек-старшеклассниц. Книги С. Кинга отметили 2 % девушек, Д. Р. Р. Толкиена назвали 2 % юношей; детективы – 12 % школьников (20 % девушек и 4 % юношей). При этом произведения С. Шелдона читают 2 % учащихся (по 2 % учащихся женского и мужского пола); приключения – 8 % старшеклассниц, здесь лидирует А. Дюма, его отметили 2 % опрошенных (по 2 % учащихся, как девушек, так и юношей). В учебных целях и ради эстетического удовольствия учащиеся очень часто обращаются к русской классике – нами было зафиксировано 12 % ответов (16 % девушек и 9 % юношей). С нашей точки зрения, важную роль в становлении личности школьников старших классов играет классическая литература, именно от нее зависит гражданское становление человека [230, с. 97]. В анкетах роман Л. Толстого «Война и мир» отметило 4 % старшеклассников-юношей, произведения Н. Гоголя – 3 % старшеклассников (4 % девушек, 2 % юношей), роман Ф. Достоевского «Преступление и наказание» отметило 4 % девушек. Роман М. Булгакова «Мастер и Маргарита» выделили 2 % девушек-респондентов.

Поэзию как жанр отметили 5 % учеников старших классов, из них 6 % девушек и 4 % юношей. Произведения А. Пушкина – 6 % юношей-почитателей его таланта, М. Лермонтова – 2 % юношей, А. Блока – 2 % девушек. К зарубежной классике обратилось 4 % юношей-старшеклассников, отмечен писатель-драматург У. Шекспир. Новейшую российскую литературу читает 2 % респондентов-юношей. Опрос показал также отношение школьников к жанрам литературы. Устойчивым остается интерес к историческим романам – 6 % юношей-респондентов; психологические романы нравятся 3 % старшеклассникам (8 % девушек, 2 % юношей), романтику – 24 % девушек, такой жанр, как сказки – 2 % девушек.

Ответы школьников на вопросы: «Какой журнал вы считаете наиболее интересным?» и «Какие газеты вы читаете?» позволяют узнать их предпочтения. Многие журналы можно условно обозначить как развлекательно-познавательные, которые пользуются особенной популярностью. Их школьники читают в основном для того, чтобы расслабиться. Это можно проследить по их названиям: «Cosmopoliten» – 22 % девушек, «Oops» – 4 % девушек, «Geo» – 2 % девушек, «Vogue Hommes» – 2 % юношей, «Vanity Fair» – 2 % юношей, «Bravo» – 2 % девушек, «Dark» – 2 % юношей, «Men health» – 2 % юношей, «Total Football» на английском языке – 4 % респондентов-девушек, «Все звезды» – 6 % девушек, «Дом-2» – 4 % девушек, «Игромания» – 2 % девушек, «Ровесник» – 2 % девушек, «Сумерки» – 2 % девушек, «Галактика» – 2 % юношей-респондентов, «Соседи» – 6 % девушек, «Ножь» – 2 % юношей.

Для получения познавательной информации молодежь обращается к таким журналам, как «Вокруг света» – 7 % старшеклассников (2 % девушек и 13 % юношей), «Популярная механика» – 2 % девушек, «Авторевю» – 6 % старшеклассников. Интерес к этому журналу свидетельствует о том, что автомобиль превратился из предмета роскоши, в средство передвижения. Наши наблюдения показывают, что примерно 30 % учеников 11-х классов сдают экзамен на права. 6 % юношей отметили в анкете свой интерес к журналу «Футбол», у 2 % молодых людей появился интерес к политическому жанру – «Русский репортер». Журналы: «Телесемь» школьники приобретают только из-за того, что там публикуется телевизионная программа – 28 % старшеклассников, из них 36 % девушек и 19 % юношей. «ТВ неделю» покупают 2 % девушек. Информационную газету такую как «Из рук в руки» приобретают 4 % учеников старших классов (по 4 % юношей и девушек).

Среди респондентов, не читающих газет «лидируют» старшеклассники. «Комсомольскую правду» читают 6 % учащихся (11 % юношей и 2 % девушек), «Аргументы и факты» читают 6 % учащихся (по 6 % юношей

и девушек), «Советскую Сибирь» – 2 % юношей, «Спорт-экспресс» – 2 % юношей, «Местные новости» – 2 % девушек. Среди общероссийских общественно-политических газет по полярности лидируют следующие: «Комсомольская правда» и «Аргументы и факты».

Надо отметить на первом месте остается деловое, на втором – досуговое чтение, это обусловлено современными тенденциями в обществе. Главное – поступить в высшее учебное заведение. Параллельно разворачивается процесс неконтролируемого чтения. Беспорядочное чтение, желание «проглотить» как можно больше книг оборачивается «скольжением по поверхности». Такой читатель успевает лишь следить за сюжетами, а до мыслей автора доходить некогда. Многочтение отражается самым отрицательным образом на глубине восприятия [70, с. 223]. В то же время общеполитические газеты учениками читаются от случая к случаю в основном теми, кто сдает ЕГЭ по обществознанию и то не всегда. Журналы молодежь в основном читает развлекательные, свою роль играет обращение за информацией к электронным ресурсам.

В результате, проанализировав ответы старшеклассников за 2004 и 2011 гг. можно прийти к следующим выводам. Деловое чтение остается в среде учеников старших классов преобладающим. В то же время на вопрос «Что для вас чтение?» – 77 % отметили самообразование. В целях отдыха и развлечения 54,5 % учащихся свое время тратят на просмотр телевизионных программ. Символическое содержание, представленное в СМИ, оказывает глубокое воздействие на процесс социализации, способствуя формированию определенных ценностей и образцов поведения. Телевизионные передачи служат важным источником информации. Некоторые программы – научно-популярные фильмы, телевизионные постановки классических романов, документальные фильмы, охватывающие множество событий, – полезны для детей, так как расширяют их знания о мире. Благодаря этим передачам дети воспринимают ролевые модели, сложившиеся в незнакомой для них социальной среде [249, с. 117]. Падает

посещаемость молодежью кинотеатров и театров, их современные технологии переносятся непосредственно в дом. Тем не менее, воспитание читателя является делом государственным. Каким взрослым станет сегодняшний юный человек – это важнейшая нравственная, политическая и экономическая забота нашего общества. Сформировать личность – значит воспитать в ней основы нравственности, научить ее распознавать, что есть добро, а что зло [70, с. 221].

Давно известно: оттого, какую литературу читает молодежь, зависит интеллектуальный и экономический потенциал общества. Большинство старшеклассников отметили, что они не испытывают трудностей при выборе литературы для досугового чтения. Основные темы, которые интересуют школьников для развития своего кругозора, следующие – о том, почему взрослые не понимают подростков, о взаимоотношениях отцов и детей, о правах и обязанностях, о спорте, о любви и сексе, о будущем человечества, о современных технологиях, о психологии, о религии и т. д.

Как показывает наш педагогический опыт, при выборе книг школьники часто пользуются советом библиотекаря, в своих анкетах это отметило 44 %. К помощи педагогов прибегают 41,2 % старшеклассников. Советом сверстников пользуется 31 % учеников старшего звена. 25 % учащихся старших классов отметили, что при выборе книг они обращаются за помощью к родителям.

В то же время нельзя не учитывать современную ситуацию. Недаром исследователи подчеркивают, что нынешняя ситуация не способствует интеллектуальному развитию молодежи: алкоголизация населения, огромное число детей без родителей, беспризорники, экологически неблагоприятная среда, некачественное и нерациональное питание, а также жестокость в отношениях между людьми мешают проявляться и развиваться природным задаткам, заложенным изначально в подростке. В последние годы [276, с. 152], когда у 60–70 % населения потребление белка было вдвое меньше нормы, заметно – на 16 % – выросло число детей с умственной

недостаточностью. Потери интеллектуального потенциала происходят и сейчас. В условиях альтернативного обучения за рамками престижных школ, гимназий, лицеев остается значительная часть школьников из малообеспеченных и низко статусных семей, чьи способности не получают должного развития, и они становятся потерянными для общества. Большие потери интеллектуального потенциала происходят и в системе высшего образования, за счет падения престижа образования в широких слоях молодежи, что, в свою очередь, связано с тем, что интеллектуальный потенциал не востребован социальной практикой. Если пять лет назад об институте мечтали 41 % выпускников, то сейчас – 28 %. Потеря интеллектуального потенциала происходит и в связи с закрытием вечерних форм обучения. Можно также прогнозировать дальнейшее падение престижа образования, если студентам будут отменены отсрочки от службы в армии [187, с. 83-84].

Таким образом, задача учебного заведения и школьной библиотеки заключается в оказании помощи старшекласснику в процессе формирования его как личности.

1.3. Факторы, влияющие на процессы чтения старшеклассников

Библиотекарь в приобщении школьника к книге играет ведущую роль [2. 49]. В тесном содружестве с учителем школьный библиотекарь воспитывает в старшеклассниках восприимчивость к литературе, умение видеть, слышать, чувствовать. Работая с учащимися, библиотекарь не должен выпускать из зоны своего внимания не только учителя, но и родителей. Вот мнение поэта и драматурга С. М. Михалкова: «Основы читательской культуры наряду с библиотекарями закладывает и учитель. Сегодня перед школой стоит задача не просто научить детей процессу чтения, а научить читать книги. Жить в мире книг. Не только черпать оттуда информацию, а лучше понимать с их помощью самого себя и окружающих. Причем

научить надо каждого. Воспитание читателя является делом государственным. Каким взрослым станет сегодняшний юный человек – это важнейшая нравственная, политическая и экономическая забота нашего общества. Сформировать личность – значит воспитать в ней основы нравственности, значит научить ее распознавать, что есть добро, а что зло. Одна из задач общества состоит в том, чтобы с каждым днем становилось меньше людей, которые могли бы представить себе свою жизнь без книги [70, с. 221, 392].

Это тем более необходимо, так как в настоящее время наблюдается самоустраненность родителей от руководства чтением подростков. Ссылаясь на нехватку времени, родители перекладывают свои обязанности на школу и библиотеку. За этим скрывается педагогическая беспомощность, а также неумение и нежелание организовать досуг своей семьи.

Проанализировав опыт работы отдельных библиотекарей новосибирских школ, автор диссертационного исследования считает, что такие формы, как встречи с родителями на собраниях в классах, обзоры литературы для подростков, выступления перед родителями с рассказом о возможностях библиотеки в воспитании и обучении школьников, индивидуальные беседы о чтении конкретного ребенка, библиотечные уроки, дают результаты для привлечения в библиотеку учеников старших классов. Можно прочитав произведение, раскрыть его содержание в виде комиксов, провести спектакль [300] по мотивам заинтересовавшегося произведения, новая форма пропаганды литературы, организовать буккроссинг – движение книголюбов, действующих по принципу «прочитал – передай другому». Для пропаганды фондов и возможностей библиотек можно использовать и такие формы, как ежегодные отчеты школьной библиотеки, а также выступления в местной печати, по радио. В то же время обращает на себя внимание неподготовленность библиотечных работников к работе с родителями и с учителями, иногда – откровенное нежелание видеть педагогический потенциал родителей в руководстве чтением старшеклассников. По

возможности надо использовать все библиотечно-библиографические формы и методы работы в руководстве семейным чтением, для того чтобы повысить читательскую активность школьников.

Основной причиной, по которой школьные библиотеки мало работают с родителями и педагогами, диссертант считает недостаточно высокий уровень квалификации школьных библиотекарей, который зачастую не соответствует уровню образовательной и профессиональной подготовки родителей и учителей. Большинство библиотекарей, не имеет профильного образования. В школьных библиотеках большой процент пенсионеров, которые не воспринимают новые информационные технологии и ограничивают свою работу выдачей книг. Будущее за той школьной библиотекой, в которой библиотекарь будет самостоятельно проводить консультации по использованию ресурсов Интернета, обучать педагогов и учащихся работе с электронными учебниками и т. п. Одновременно не будет пренебрегать такими функциями библиотеки, как ведение справочно-библиографического аппарата, который, как показывают отчеты библиотек перед управлением образования, в школах практически не ведется, изучение информационных потребностей и запросов старшеклассников и преподавателей, проведение консультаций читателей при поиске и выборе книг и т. д.

На данном этапе школьные библиотеки не готовы и не могут пока организовать полноценное информационное поле из-за недостаточной укомплектованности фонда, в частности, отсутствия периодических изданий, и слабой технической оснащённости. Школьная библиотека, прежде всего, должна организовать информационную среду, вписав в нее главный элемент – справочно-библиографический аппарат (СБА): каталоги, картотеки. Так, педагогами будет востребована картотека по проблемам воспитания, образования, литературного и читательского развития детей, сформированная не только на базе фонда данной библиотеки, но и других библиотек города, в том числе школьных медиатек. Для родителей полезной

может оказаться картотека по психолого-педагогическим проблемам современной семьи. Для них небезынтересно составить картотеку «Что читают Ваши дети» или «Прочитайте эти книги». Названия могут быть самые разные. Для старшеклассников же будет незаменимой картотека «самых-самых» книг: лучших, веселых, страшных и т. д. Более того, для учащихся старших классов станет необходимой картотека о науках, предметах, появившихся в последние годы. Факультативные курсы, кружки, секции также требуют к себе особого информационно-библиографического внимания: часто руководители таких внеклассных форм обучения не могут и не умеют порекомендовать своим старшеклассникам дополнительную литературу вследствие своей библиографической безграмотности.

И если школьная библиотека не может удовлетворить информационные потребности педагогов и родителей, непосредственно выдавая литературу, то она может делать это опосредованно, то есть составлять списки, бюллетени, знакомить читателей с библиографическими пособиями. Данная работа должна проходить в тесном союзе с общедоступной публичной библиотекой. Опыт убеждает в том, что педагоги, тем более родители, мало знают о существовании библиографических указателей. Проведение ежегодных научно-практических конференций помогает определиться в направлениях работы. Например, в 2006 г. на базе Центральной городской детской библиотеки им. А. П. Гайдара г. Новосибирска, была проведена конференция «Детское чтение: реалии и перспективы», в которой принял активное участие соискатель, основная задача которой состояла в пропаганде библиографических изданий для педагогов и старшеклассников.

Есть все основания утверждать, что различные продукты библиографической деятельности (каталоги, картотеки, библиографические пособия) можно рассматривать как культуuroобразующий контекст педагогической работы.

В информационную среду школьной библиотеки, наряду с СБА, логично впишутся традиционные тематические выставки, выставки-просмотры актуальной, возвращенной, юбилейной литературы. Списки рекомендованной литературы к выставкам, бюллетени, плакаты будут способствовать развитию информационно-библиографической культуры, так как включают публикации в помощь освоению школьных дисциплин и др. О новых книгах лучше всего расскажет реклама. Реклама, как специфический элемент информационной среды, имеет много преимуществ. Она занимательно и доходчиво раскрывает книгу, ее достоинства. Рекламные листовки, плакаты в условиях библиотеки могут быть изготовлены вручную либо типографским способом. Распространять рекламные материалы удобно при выдаче книг, при применении различных массовых и индивидуальных форм работы с читателями: бесед, обзоров, конференций, специальных библиотечно-библиографических уроков и т. д. Для педагогов и родителей библиотеки могут организовывать особые дни встречи с новой книгой, с новым библиографическим пособием, с периодическими изданиями, устраивать презентацию книг и другое. Дни информации могут организовываться на более высоком уровне, например с приглашением интересных людей из различных сфер деятельности, представителей властных структур.

Первые шаги по формированию информационно-библиографической культуры педагогов следует начинать с изучения элементов книги. Затем – библиографическое описание, библиографическая информация, поиск и т. д. Следующим этапом будет изучение таких проблем, как содержание и определение информационно-библиографической культуры: информационно-библиографическая культура и предметы, которые преподаются в школе; информационно-библиографическая культура и внеклассная работа; информационные ресурсы края в помощь работе педагога; информационно-библиографическая культура и компьютерная грамотность среди педагогов; обучение учителей основам компьютерной грамоты.

Более сложной работой по формированию информационно-библиографической культуры является работа с родителями. Отдельные элементы информационно-библиографической политики библиотеки могут быть такими: во-первых, выявление информационно-библиографических потребностей родителей, во-вторых, определение путей их удовлетворения, в-третьих, содействие эффективности использования информации родителями. Эти элементы имеют свое информационно-библиографическое «лицо».

Выявление информационных потребностей может осуществляться разными путями и на разных уровнях. На уровне общества – получение информации о литературе и культуре в целом. На уровне групповых потребностей – осведомленность и компетентность в возрастных и индивидуальных особенностях детей. Индивидуальные потребности определяются дифференциацией интересов детей и их родителей в связи с типом семьи, отношением родителей к потреблению информации и к чтению, месту и роли средств массовой информации и форм межличностного общения.

Для определения путей удовлетворения информационно-библиографических потребностей существует немало подходов. Среди них – изучение информационных потребностей взрослых – педагогов и родителей, которые не пользуются библиотекой.

Информационно-библиографическая культура родителей – это комплекс знаний, умений и навыков, позволяющий ориентироваться в специально организованном пространстве библиотеки в целях организации личного и семейного чтения. Этот комплекс предполагает знание СБА, справочно-библиографического фонда (СБФ) библиотеки, умение им пользоваться при подборе литературы, и развития навыков работы с книгой в семье. Они включают мониторинг чтения детей, информирования их, умение читать вслух и обсуждать прочитанное, помощь детям в освоении техники чтения и ориентации в книге для максимального и глубокого

восприятия прочитанного, для чего необходимо применять рациональные приемы работы с книгой – учебной, научно-познавательной.

В целях выяснения того, что знают о СБА библиотек педагоги, школьники и их родители, в декабре 2006 г. на базе учебных заведений г. Новосибирска нами был проведен опрос, включающий пять вопросов: 1) Как часто вы посещаете библиотеки?; 2) Что такое «справочно-библиографический аппарат» библиотеки?; 3) Умеете ли вы пользоваться алфавитным, систематическим каталогами и алфавитно-предметным указателем к систематическому каталогу?; 4) Пользуетесь ли вы в библиотеках тематическими картотеками?; 5) Умеете ли пользоваться электронным каталогом?

Полученные результаты среди педагогов и родителей распределились следующим образом. На вопрос о посещении библиотек 71,5 % респондентов отметили, что они редко в ней бывают. Совершенно ее не посещают 28,5 %. Что собой представляет СБА библиотеки знает и умеет им пользоваться 57,1 % опрошенных – при необходимости умеют пользоваться тематическими картотеками, а также алфавитным и систематическим каталогами. Но практически никто из респондентов не умеет пользоваться электронным каталогом, более того, некоторые не знают, что он собой представляет. А это означает, что преподаватели и родители практически не разбираются в современных информационных технологиях. Это говорит о том, что они не смогут оказать помощь в подборе литературы определенной тематики своим детям.

Среди старшеклассников картина по посещаемости совершенно другая: до двух раз в месяц посещают библиотеку 55 %, два раза в полгода – 20 %, один раз в год – 20 % (практически не читающие) и 5 % заметили, что они вообще не посещают данный социальный институт. Что собой представляет СБА библиотеки, знают только 43 % школьников. В то же время 85 % старшеклассников утверждает, что они умеют пользоваться алфавитным и систематическим каталогами. Однако наблюдения диссертанта

показывают, что учащиеся старших классов умеют работать только с алфавитным каталогом. Тематическими картотеками пользуется 23 % школьников при выполнении домашних заданий. Но поскольку отчеты школьных библиотек свидетельствуют о том, что в ряде библиотек они отсутствуют, можно предположить, что старшеклассники посещают общедоступные публичные библиотеки. 67 % опрошенных при этом отметили, что они умеют пользоваться электронным каталогом. Это говорит о том, что основная часть старшеклассников владеет современными информационными технологиями.

Из вышеизложенного становится видна значимость информационно-библиографического просвещения родителей, которое организуется в массовой и индивидуальной форме. Это проведение экскурсий для родителей на абонемент или в читальный зал. Здесь их встретит специально организованное информационное пространство: уголок для школьника, где будут представлены рекомендательные списки литературы для родителей и детей, тематическая выставка и т. д. Названия придумываются яркие, запоминающиеся, например «Уголок сатиры и юмора», «Раздели мою радость», и т. д. Наглядность сыграет свою роль на первом этапе – при организации выставки-просмотра для родителей, приглашенных на лекцию, обзор, беседу. У выставки, где найдут свое место методико-педагогические и психологические публикации, полезно организовать консультации, приготовить списки литературы, предложить заполнить анкеты и другое.

Особого внимания заслуживают способы информационно-библиографической ориентации родителей на классных и общих родительских собраниях. Библиотекарю можно сделать многое: убедить в необходимости руководства чтением детей, провести беседу, обзор, опрос, интервью, провести анализ чтения ребят и прочее.

Анализ встреч с родителями, проведенных в ходе диссертационного исследования, дает возможность детально разработать план следующего

этапа работы с семьей. Он может быть дифференцированным, с учетом уровня информационно-библиографической культуры родителей.

Рассмотренные пути формирования информационно-библиографической культуры педагогов и родителей многочисленны и разнообразны. Они реализуются в целенаправленной повседневной совместной деятельности библиотеки, школы и семьи и подчинены главной цели – повышению читательской, информационной грамотности, общей культуры [281].

Систематическая библиотечно-библиографическая работа среди педагогов, школьников и их родителей дает следующие результаты: повышение спроса на книги, увеличение книговыдачи; привлечение в библиотеку новых читателей; организация интересной работы со школьниками в свободное от занятий время. Это приводит к росту нормативного чтения. При этом формируется у старшеклассников стержневой интерес по отношению к предметам. Одновременно в этом возрасте начинают ослабевать внешние побуждения к учебе, около 2/3 подростков практически освобождают себя от чтения дома учебников и другой программной литературы. Это происходит из-за того, что они дольше других учеников находятся в школе. Падение интереса к учебе сопровождается и сокращением длительности и частоты чтения. Это подтверждают данные Л. Ф. Колесникова [128, с. 144]. По его расчетам, у школьника насчитывается до 2000 часов свободного времени в год, которое нерационально используется. Влияние на формирование читательских интересов подростков зависит в основном от места учебы, свою лепту вносят также друзья и родные. Влияние родителей на подростков беспредельно, если над этим работают, и об эффективности этого говорят выдержки из сочинений: «...мама мне советует читать», «Родители часто делятся со мной впечатлениями о прочитанных книгах»; «С папой я люблю обсуждать детективы, он подсказывает, какие мне прочесть» (Приложение В). Чтение в семье является одной из важных характеристик чтения, а именно – влияние родителей на чтение, на традицию совместного чтения всей семьей

и, естественно, чтение детям. Многочисленные исследования подтверждают, что именно в детстве складываются читательские навыки. Чтение выступает как средство адаптации и социализации молодежи в обществе [188, 239, 241, 243, 284, 287].

Согласно нашим наблюдениям, особое влияние на взаимоотношения и сотрудничество в семье оказывает чтение вслух. Как отмечается и в зарубежных источниках, читательская судьба зависит от того, имеется ли в ней взрослый человек, обладающий культурой чтения вслух, и покупаются ли книги [40].

Таким образом, читательскую атмосферу семьи в значительной степени формирует разговор о прочитанных книгах, в результате которого появляется возможность оценивать прочитанное, выносить самостоятельное суждение.

Остановимся на роли домашних библиотек как источника получения книг. На вопрос: «Где вы взяли книгу, которую сейчас читаете?» – наиболее частыми оказались два ответа: 24,7 % – «взяли у знакомых, друзей, родственников», то есть из их домашней библиотеки и 22,5 % – «купили в книжном магазине». 18,9 % – «взяли в библиотеке». Четвертая по частоте упоминаний позиция: «книга есть в моей библиотеке» – данный аспект отметили 13,6 % респондентов.

Домашние библиотеки – достаточно сложное явление. Они обладают и собственной историей, и сложной структурой, и динамикой роста. Чтобы представить столь многомерный феномен, недостаточно пользоваться двумя характеристиками: объемом их фондов и репертуаром чтения. Многие аспекты формирования и функционирования домашних библиотек пока не попали в поле зрения исследователей, – например, проблема передачи книг по наследству; роль членов семьи в комплектовании домашних собраний [289, с. 86]. Среди них возраст; неумение, а иногда не желание работать с книгой; замена художественной литературы – деловой. Нам не удалось рассмотреть все запросы учителей. Но мы указали наиболее типичные, характеризующие направления их чтения в целом. Характер чтения педагога

во многом зависит от влияния различных факторов. Назовем некоторые из них: стаж работы педагога, возраст, работа как классного руководителя, недостаток свободного времени. Учитель должен разбираться в идейно-художественных особенностях произведений и уметь их рекомендовать школьникам. Этим достигается две цели: во-первых, заинтересовать ученика своим предметом, а во-вторых, углубить знания тех, кто уже проявил интерес к нему. Но, к сожалению, опыт школьных библиотек показывает, что библиотекари плохо пропагандируют библиотечно-библиографические знания. Неосведомленность учеников является следствием недостаточной подготовки в сфере этой деятельности учителей и библиотекарей. Можно констатировать, что уменьшилась роль личной библиотеки, которая не пополняется в основном из-за недостатка материальных средств [166, с. 188].

Бросается в глаза разобщенность между учебно-воспитательным процессом и библиотечной деятельностью. Это весьма характерно для современной школы. Нет организационно созданной эффективной системы обогащения знаний, полученных учащимися на уроке при опоре на книгу или другие печатные источники. Приучив учащихся старших классов к работе над печатным или электронным изданием, можно помочь подростку выработать самостоятельное мышление.

Судьбу человека нередко «решает» умная, вдохновенная книга. И приобщать к ней старшеклассников – общее дело учителя и библиотекаря. Помочь учащимся старших классов во всей полноте и глубине постигнуть силу образного слова, воспитать у подростков восприимчивость к литературе, умение видеть прекрасное, слышать возвышенное, чувствовать в художественном произведении все высокое и ненавидеть все низкое – вот цель педагога и библиотекаря.

В то же время, как это отмечалось выше, преподаватели, в основном обеспокоены только выполнением общеобразовательной программы. Итоги опроса показали: 85 % учителей обращаются в библиотеку для подготовки к уроку. Для 76 % – это повод для того, чтобы прийти в школьную

библиотеку для организации внеклассной работы, 78 % ее посещают для повышения политического образования, 66 % – для самообразования. Анализ ответов показывает, что под термином «самообразование» учителя понимают чтение, прежде всего общественно-политических, педагогических, методических материалов, то есть того, что составляет основное содержание профессиональных интересов. Педагоги предпочитают посещать школьные библиотеки (95 %), в 2004 г. этот показатель сократился до 64 %. Причина этого – устаревшие фонды и возможность получения информации, необходимой для проведения уроков, от школьников, использующих ресурсы Интернета. Причем многие преподаватели объяснили это своей загруженностью и недостатком времени на чтение. Анкетирование показало, что из числа всех опрошенных в 2004 г. – 27% педагогов посещали библиотеку раз в неделю, 41 % – раз в месяц, 32 % – еще реже. На чтение профессиональной литературы, интерес к которой наиболее устойчив и активен, 37 % учителей тратят более 10 часов в неделю; 26 % – 6–10 часов, 24 % – менее 5 часов. В 2006 г. чтения учителя тратили на посещение библиотеки: от 2-х до 6-ти часов – 41 %; до 2-х часов – 27 %; менее 1-го часа 11 %; когда как – 6 %. Родители пользовались библиотекой: до 2-х часов – 66 %; от 2-х до 6-ти часов – 15 %. На общеобразовательное чтение у учителей времени почти не остается.

Каким же образом узнают педагоги о новой литературе? Каковы источники информации? Судя по материалам, приведенным в работе Р. З. Мееровой и Н. Д. Пешковой [183, с. 70-71], их много: журналы – 92 %; газеты – 7 %; радио и телепередачи – 65 %; книжные магазины – 54 %; книжные выставки – 41 %; рекомендация знакомых – 39 %; открытый доступ к фондам – 38 %; книги – 35 %; каталоги и картотеки – 33 %; указания методистов институтов усовершенствования учителей – 31 %; библиографические пособия – 31 %.

Социологический опрос, проведенный диссертантом в 2004 и 2006 гг., показал, что изменений в круге источников информации не произошло. Символично, что на чтение профессиональной литературы влияет, прежде

всего, стаж работы. Казалось бы, профессиональное чтение учителей с небольшим опытом работы должно отличаться большей разносторонностью тематики. Между тем, статистика свидетельствует об обратной стороне: наиболее разнообразны запросы у тех учителей, у кого за плечами хотя бы минимальный пятилетний стаж. Не обладая достаточным опытом, не владея свободно учебным материалом, не умея профессионально готовиться к урокам, начинающий педагог тратит долгие часы на составление планов, конспектов, и успевает прочесть минимум необходимого. С годами же, когда приходит опыт, расширяется профессиональный кругозор, учитель начинает более углубленно работать с литературой, способствующей совершенствованию учебного и воспитательного процессов. С увеличением педагогического стажа возрастает интенсивность чтения литературы по специальности, это подтверждают данные исследования. Так, учителя, проработавшие менее пяти лет, по вопросам педагогики и методики преподавания берут в библиотеках в среднем 7 книг в год, а при стаже более пяти лет – 11 книг. Больше всего обращаются в библиотеки педагоги, имеющие 18 часов педагогической нагрузки. На подготовку к урокам они тратят 9–10 часов в неделю. У историков, занятых более 18 часов, уходит на подготовку 7–8 часов [183, с. 74]. Данная ситуация стабильна и сегодня.

Т. Манилова и И. Осипова [180; 213, с. 25], с точки зрения автора диссертации, предлагают достаточно разумные меры для того, чтобы частично ликвидировать библиографическую безграмотность преподавательского состава и помочь ему в ознакомлении с педагогическими новинками. Их предложения следующие: создать структуру районной системы библиотечного обслуживания учителей, разработать структуру решения проблемы различного вида в методических разработках.

С нашей точки зрения, библиотека районного филиала городского центра развития образования (ГЦРО), выполняющая функции головной, должна стать информационным центром для учителей и организатором их

библиотечного обслуживания, центром методической подготовки для библиотекарей района, работающих с педагогами и школьниками, и одновременно – связующим звеном школьной библиотеки с общедоступной и научной библиотеками. Однако для этого мало провозгласить ее головной, необходимо ресурсное обеспечение выполнения этих функций.

Российская государственная педагогическая библиотека (РГПБ) им. К. Д. Ушинского является главным методическим центром для библиотек, связанных преимущественно с обслуживанием педагогов и на нижнем уровне – школьников. Ее основная задача – методическое и документальное обеспечение библиотек педагогических учреждений. С нашей точки зрения, работу по исследованию читательского контингента, по разработке и внедрению новых форм по обслуживанию преподавателей должна взять на себя библиотека Московского института усовершенствования учителей, работающая в тесном сотрудничестве с педагогическими вузами. Данная библиотека находится в наиболее благоприятных условиях, связанных с доступом к печатным и электронным изданиям, а также информационно-библиографическим ресурсам по педагогике. Библиотека Московского института является примером по работе с педагогическим составом для Новосибирского института усовершенствования учителей, который, в свою очередь, осуществляет методическое обеспечение библиотек методических кабинетов районных управлений образования г. Новосибирска и одновременно школьных библиотек. Библиотека районного филиала ГЦРО через методиста курирует деятельность школьных библиотек района, оказывая им методическую помощь. Например, в Кировском районе г. Новосибирска в 2001–2002 гг. была проведена проверка библиотечной документации. В итоге документация школьных библиотек приведена к единому стандарту. Методист по библиотекам должен организовать взаимодействие с подразделениями центральной библиотечной системы по руководству чтением педагогов, старшеклассников и их родителей. Формы

сотрудничества могут быть разнообразными: от совещания библиотекарей до экскурсий в общедоступные публичные библиотеки педагогов и старшеклассников и ознакомление их с новинками литературы по различным отраслям знания (см. рис. 1).

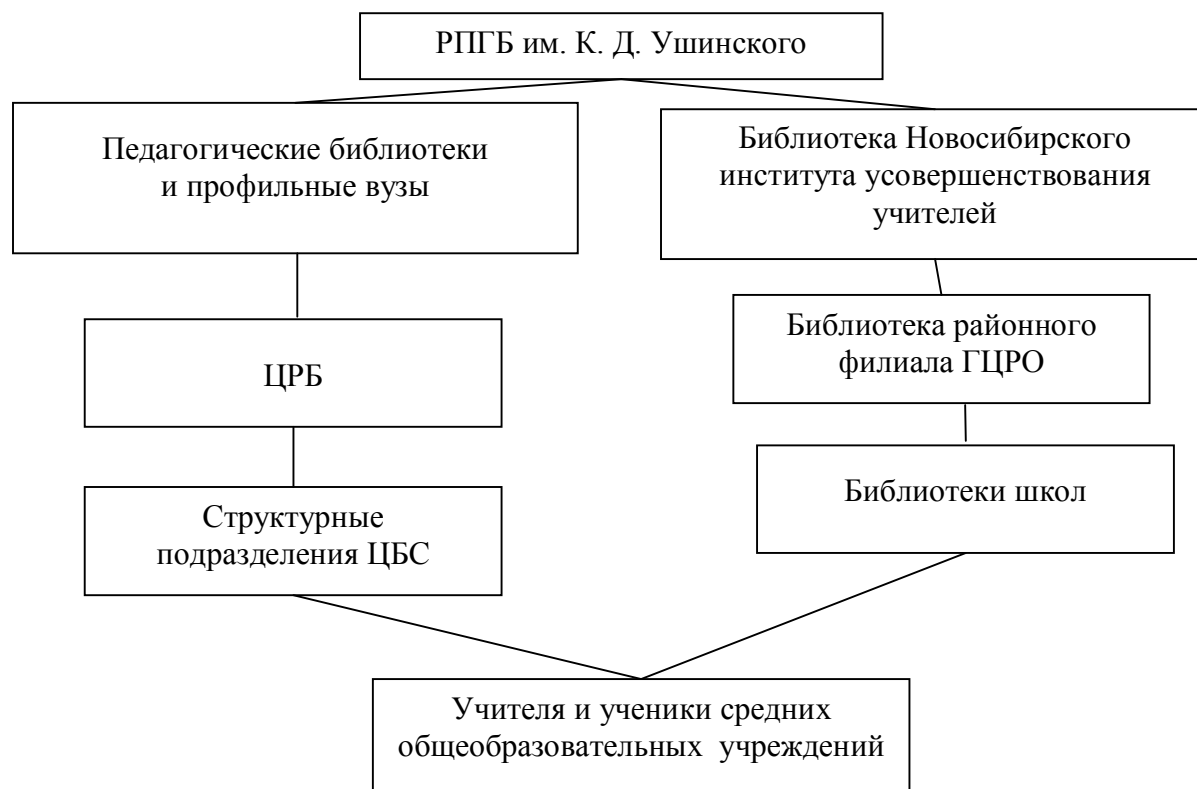


Рисунок 1 – Примерная структура взаимодействия библиотек и образовательных учреждений для руководства чтением в среде старшеклассников, преподавателей и родителей школьников

Возможности школьных библиотек по совершенствованию обслуживания читателей представлены на рис. 2.

По мнению профессора Т. Д. Полозовой, школьный библиотекарь – лицо духовной службы. Он – профессионал, призванный помочь читателю увидеть, понять и оценить себя, найти своих собеседников из числа писателей, поэтов, ученых, критиков. Помочь научиться беседовать с автором книги, понять, что тот сказал в произведении, помочь определить его жизненную позицию; установить, что любит и ненавидит читатель. А в художественном произведении – понять личное отношение писателя

к своим героям, заняв и в их жизни свое место, определить, таким образом, реальные ориентиры и для своей сегодняшней жизни. В этом процессе общения с библиотекарем, с авторами книг и их героями, человек самореализуется и развивается как личность [226].



Рисунок 2 – Возможности школьных библиотек по совершенствованию обслуживания читателей

Результатами работы научно-методической службы библиотеки должны стать следующие:

1. Усиление влияния школьных библиотек в общеобразовательном процессе;
2. Развитие у старшеклассников интереса к чтению;
3. Повышение уровня знаний учащихся, активизация их деятельности в библиотеке;

4. Организация планомерного использования учебного времени, в котором книга займет одно из главных мест;

5. Повышение у старшеклассников уровня культуры чтения, активизация внедрения навыков самостоятельной работы над книгой.

Для этого необходимо, с точки зрения автора диссертационного исследования, осуществить такие меры: 1. ввести в школе ставку библиотекаря-педагога, на что указывают и ведущие специалисты в области библиотечно-информационной деятельности; она должна быть введена в «Общероссийский классификатор профессий рабочих и должностей служащих» [54, с. 52], то есть необходимо официально признать библиотекаря полноправным членом педагогического коллектива. Целесообразно организовать факультатив по руководству чтением объемом 6–8 часов. Институтам усовершенствования учителей – в программах повышения квалификации педагогов предусмотреть преподавание курса «Основы библиотечно-библиографических знаний», а на курсах повышения квалификации библиотекарей усилить обучение таким предметам, как педагогика и психология; 2. Предусмотреть, чтобы штат библиотеки зависел не от количества классов, а от набора задач, которые решает школа, от вновь вводимых программ; 3. Для повышения профессионализма библиотекарей организовать проведение их аттестации (раз в пять лет); 4. В целях усовершенствования организации библиотечно-библиографического обслуживания и научно-методической работы школьный библиотекарь должен быть освобожден от непрофессиональных нагрузок; 5. Осуществить постепенный переход к следующему этапу развития школьной библиотеки, а именно – преобразовать ее в библиотечно-информационный центр (БИЦ), затем – в медиатеку; 6. Для повышения уровня культуры чтения старшеклассников библиотеке организовать руководство чтением во взаимодействии с педагогами и родителями учеников старших классов. Для этого необходимо планомерно вести пропаганду возможностей библиотеки и библиотечно-библиографических знаний среди читателей.

Выводы

Материалы, полученные в ходе исследования, позволяют разбить читательский контингент школьной библиотеки на три группы и дифференцировать их читательские потребности и предпочтения. Главными потребителями информации являются учащиеся данного общеобразовательного учреждения, на втором месте – преподаватели, к которым примыкает администрация учебного заведения, периодически библиотеку посещают родители.

Итоги исследования показали, что для становления читательских интересов особенно важен период учебы в старших классах, поскольку в это время определяется характер, мировоззрение школьника, происходит развитие его духовных запросов. Как показали социологические опросы учеников, в этот период в чтении старшеклассников преобладает деловое чтение. Оно позволяет отделять факты от их интерпретации, фиксировать изменения, анализировать различия между способами мышления в разных культурах. Для прагматичного чтения важно соблюдение правила аутентичности содержания, предполагающего судить о тексте по самому тексту, а не по его переложению. Деловое или прагматичное чтение обеспечивает определенный образовательный и культурный уровень, прививает навыки работы с научной, научно-популярной книгой, газетой или журнальной статьей, навыки поиска и переработки информации. Именно в сфере прагматичного чтения актуальна дидактическая установка «научить учиться». Умение учиться не дано личности изначально. Оно приобретается и развивается в течение всей жизни, но его основы закладываются в детстве и юности.

В то же время надо отметить, что деловое или прагматичное чтение предлагает сделать выбор: что читать и как читать, как относиться к прочитанному. Оно предусматривает умение и привычку пользоваться современными информационно-поисковыми системами. Именно поэтому

оно является составной частью современного информационно-культурного пространства. Основными организаторами прагматичного чтения является педагог и библиотека. Основы читательской культуры наряду с библиотекарем закладывает и учитель. Сегодня перед школой стоит задача не просто научить детей процессу чтения, а научить читать книги. Жить в мире книг. Не только черпать отсюда информацию, а лучше понимать с их помощью самого себя окружающих. Причем научить надо этому каждого. Целесообразно ставить вопрос о читательском всеобуче.

90 % обращений школьников в библиотеку с конкретным запросом относится к сфере делового чтения. Эти данные подтверждает социологическое исследование, проведенное в ходе диссертационного исследования на базе отдельных школ г. Новосибирска.

Полученные в 2004, 2006, 2009 и 2011 гг. данные социологических исследований показали, что формирование читательских интересов старшеклассников зависит от влияния психолого-педагогической и семейной среды. Согласно нашим наблюдениям, особое влияние на взаимоотношения и сотрудничество в семье оказывает чтение вслух. Отцы являются лидерами семейного чтения, именно они дают ценностные ориентиры, в то же время матери создают психологическую установку на чтение, оказывают реальную помощь ученикам старших классов в получении литературы в библиотеках. В репертуаре чтения подростков преобладают развлекательные жанры. Отсутствие контроля со стороны некоторых родителей и педагогов над досуговым чтением школьников приводит к преобладанию в их чтении бульварной литературы, которая создает условия для отдыха, развлечения, уводит от сложных проблем в мир иллюзий, красивой жизни. Задача школьной библиотеки в данной ситуации через влияние бульварной литературы на учащихся, привести их к изучению и работе с учебной и художественной литературой.

Отражением духовных запросов старшеклассников являются читательские интересы индивидов и групп. Постоянный их мониторинг дает

возможность с большей отдачей использовать книгу для воспитания и образования подрастающего поколения. Развитие читательских характеристик в изученном нами возрасте идет в следующем направлении: от интереса к отдельным поступкам героя – к восприятию и анализу отдельных черт характера, а затем – образа героя в целом. Позднее на смену наивно реалистическому отношению к произведениям художественной литературы приходит субъективизм. Школьники в произведениях, прежде всего, ценят описание переживаний, чувств, мыслей, созвучных собственным.

К сожалению, снижается культура чтения, у школьников не развиваются, а утрачиваются навыки глубокого чтения, оно становится прагматичным. Полученный объем знаний зависит только от индивида и разнообразия источников информации. В диссертации проанализированы наиболее типичные направления чтения старшеклассников.

Исследование показало, что характер чтения учащихся старшего звена зависит от многих факторов. Среди них возраст; неумение, а иногда нежелание работать с книгой; замена художественной литературы – прагматическим чтением и т. д. Влияние электронной культуры на чтение подростка многообразно: зачастую статус чтения приобретает символический характер, утрачивается его престиж, также меняется восприятие печатного текста и информации – оно становится поверхностным, фрагментарным, «мозаичным». Одновременно меняется репертуар чтения и читательские предпочтения. Под влиянием телевидения и видеопросмотров изменяется мотивация и усиливается интерес к тем темам и жанрам, которые представлены на экране, особенно к приключенческим – детективам, триллерам, ужасам, комиксам. У подростков вызывает большой интерес иллюстрированные журналы и комиксы. В настоящее время чтение как вид отдыха и развлечения стремительно вытесняют музыка, видео, компьютерные игры.

Читательские интересы педагогов определяют такие факторы, как стаж работы, возраст, работа в качестве классного руководителя. Диссертант

считает, что учитель должен разбираться в идейно-художественных особенностях произведений и уметь их рекомендовать школьникам, этим достигается две цели: во-первых, заинтересовать ученика своим предметом, а во-вторых, углубить знания тех, кто уже проявил интерес к этому предмету.

Неосведомленность учеников старших классов является следствием недостаточной подготовки не только учителей, но и недоработки школьных библиотекарей, а также сокращения свободного времени преподавательского состава. В то же время материалы исследования показали, что произошло падение роли домашних библиотек, которые в основном не пополняются из-за недостатка материальных средств.

Давно известно: оттого, какую литературу читает молодежь, зависит интеллектуальный и экономический потенциал общества. Большинство старшеклассников отметили, что они не испытывают трудностей при выборе литературы для досугового чтения. Основные темы, которые актуальны для школьников, следующие: проблемы взаимоотношения взрослых и подростков, отцов и детей; права и свободы человека; спорт; любовь и секс; будущее человечества; современные технологии, психология; религия и т. д. Исследование показало, что в целях самообразования, а также подготовки к урокам, старшеклассники посещают в основном школьную, изредка – общедоступную публичную библиотеку. Библиотека общеобразовательного учреждения должна максимально приблизить и предоставить информационные услуги потребителю-ученику, являясь основой социокультурного пространства административных единиц.

В целом, результаты исследования позволяют сделать и такие выводы:

- 1) среди старшеклассников в настоящее время авторитет чтения ниже, чем в конце XX в., и оно носит в основном деловой характер;
- 2) значительную долю в структуре чтения занимает развлекательное, компенсаторское чтение;
- 3) в чтении отраслевой литературы наибольший интерес вызывает литература по истории, искусству, философии, а также книги о природе;
- 4) в периодике предпочтение отдается изданиям развлекательного характера;

5) основной целью посещения библиотеки для значительной части школьников является деловое чтение, а затем только – для расширения кругозора, чтение «для души».

Социализация, осуществляемая в школе, отличается от домашнего воспитания. Дети должны приспособиться к большому коллективу; обстановка в классе значительно отличается от обстановки в семье. Адаптация к различиям между домом и школой – часть процесса социализации, подготовки к жизни в большом обществе, то есть это объективный процесс вхождения индивида в социальную сферу. Социализация в учебном заведении способствует, прежде всего, самоидентификации личности. Библиотека, как структурное подразделение, являясь руководителем чтения старшеклассников, становится проводником каналов социализации учащихся через процессы чтения – программное и досуговое, что позволяет формировать личность, имеющую активную жизненную позицию, способную ориентироваться в современном обществе. Таким образом, в школе важна совместная работа преподавательского состава, библиотечных работников и родителей.

Школьная библиотека является одним из инструментов, помогающим достижению основной цели образовательного процесса, суть которого заключается в приобщении индивида к достижениям мировой человеческой цивилизации. Библиотека общеобразовательного учреждения способствует ретрансляции и сохранению культурного достояния народа. В процессе обучения происходит передача учащимся накопленного предшествующими поколениями опыта и подготовка их к самостоятельной творческой деятельности. От качества образования во многом зависят темпы экономического и политического развития социума, а также его нравственная составляющая.

Глава 2. ШКОЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА И ЕЕ РОЛЬ В ОРГАНИЗАЦИИ ЧТЕНИЯ ЮНОШЕСТВА В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ УСЛОВИЯХ

Наступивший XXI в. назван информационным, интеллектуальный капитал стал фундаментом, на котором развивается общество. В этой связи не может не измениться социальная роль школы и, непосредственно ее структурного подразделения – библиотеки. Школьная библиотека является одним из основных инструментов в деле формирования интеллекта личности. Именно через книгу, на примерах классической литературы, педагоги и библиотечные работники отвечают на вопрос школьников о положительных и отрицательных тенденциях, которые влияют на становление личности. Сегодня ученик старших классов должен быть готов к постоянному творчеству, интенсивной работе с большими объемами информации, к смене видов и содержания деятельности. Глобальные изменения в понимании смысла труда, человеческой активности в культурной, социальной и экономической жизни задают в связи с этим основное направление вектора развития системы образования, в формировании которых принимает участие и школьная библиотека [168, с. 28].

На основе структурно-функционального подхода, Ю. Н. Столяров определил библиотеку как структурное единство четырех компонентов: документа, абонента, персонала (библиотекаря) и материально-технической базы. Лишь «неразрывный сплав всех названных элементов порождает библиотеку как социальный институт, обеспечивает возможность ее успешного функционирования в обществе». Цель существования библиотеки вытекает из ее включенности в разные виды деятельности, поэтому правомерно рассматривать библиотеку как инструмент удовлетворения информационных потребностей читателей. Одновременно библиотека – это культурный институт, соединяющий прошлое и настоящее, сознательное

и бессознательное, телесное и духовное, а также воспроизводящий обыденную жизнь в ее различных проявлениях.

Термин «социокультурное пространство» означает некое освоенное социумом пространство распространения конкретного ареала культуры. Суть социокультурного подхода к нему, может быть воспринята через концепцию П. Сорокина, который считал, что структура социокультурного взаимодействия включает три составляющие: личность как субъект взаимодействия; общество как совокупность взаимодействующих индивидов с социокультурными отношениями, процессами; и культура как совокупность значений, ценностей и норм, которыми владеют взаимодействующие лица, и совокупность носителей, объективирующих, социализирующих и раскрывающих эти значения.

Взаимосвязь культуры и пространства, опосредуемая деятельностью субъектов, рождает особую реальность, которую можно обозначить понятием «социокультурная деятельность». Здесь появляется посредник – библиотека, особый социокультурный институт.

Библиотечно-информационная деятельность определяет специфику библиотечного пространства. По концепции В. П. Леонова его можно рассматривать как сложную систему, которая включает такие элементы: ценности и традиции, материальные объекты, взаимодействие персонала и пользователей, библиотеки и общества. По мнению С. А. Езовой: «Библиотечно-культурное пространство, это территория библиотеки и всех мест, где она реализует свои контакты с пользователями, где проводятся библиотечные мероприятия».

В нашем случае, школьная библиотека является не только составной частью библиотечного пространства, но и образовательного. Под образовательным пространством понимается сфера общественной деятельности, где осуществляется целенаправленное социокультурное воспроизводство человека, формирование и развитие личности, индивидуальности. В рамках образовательного пространства реализуется

производство социально-духовного, интеллектуального экономического потенциала общества, человеческого капитала.

Под человеческим капиталом обычно понимают количество и качество физического, интеллектуального запаса здоровья популяции с гарантией преемственности поколений, сохранения этой преемственности. Таким образом, он состоит из двух взаимозависимых социально-демографических потоков: 1) воспроизводство, репродуктивный потенциал популяции, ее духовный, семейный статус, формирование молодого поколения; 2) эффективное вхождение подрастающего поколения в социальный мир, где основные принципы человекопроизводства сопрягаются с воспитанием, целеполаганием, духовностью, образованием, целеустремленностью, творческой трудовой активностью в социальной сфере.

Сегодня уровень жизни в России почти на 70 % ниже уровня развитых стран. Так, например, посчитано, что вследствие преждевременной смертности в 1997 г. Россия лишилась 2900 тысяч человеколет трудовой деятельности. При этом стоимость человеческих жизней, потерянных в результате преждевременной смертности, составила 1287 трлн. рублей (48 % от внутреннего валового продукта, ВВП). Именно такой размер должны были бы составлять социальные выплаты, если бы все были застрахованы, в связи с преждевременной смертью.

Важнейшим активом человеческого капитала является образование, которое становится решающим фактором экономического роста и научно-технического потенциала. Образовательное пространство имеет территориальную обозначенность и другие качественные характеристики, позволяющие удовлетворять потребности развития социализации и культурной идентификации молодежи. Деятельность библиотеки, направленная на воспитание, образование, развитие личности читателя и осуществляемая специфическими профессиональными средствами библиотечной работы, не будет иметь высоких результатов, если ее ограничивать только рамками библиотеки [23, 248].

На современном этапе главная задача общеобразовательной школы – дать учащимся базовые знания по всем учебным дисциплинам и в старшем звене, завершающей ступени общего образования, – осуществить переход к профильному и углубленному обучению, рассчитанному на индивидуальную образовательную траекторию каждого старшеклассника [205, с. 7; 245]. Решение поставленных выше задач возможно только во взаимодействии со школьной библиотекой.

Инвентаризация школьных библиотек г. Новосибирска показала, что наиболее тяжелое положение сложилось с фондом художественной литературы. Он не пополнялся с 1992 г. Только в 1995 г. при помощи управления образования удалось затратить на пополнение фонда 70 тыс. рублей (около 100 книг на школу) взаимозачетом. В 2002–2003 гг. в каждую школу должны были поступить два комплекта (по 100 книг) русской и зарубежной классики, но поступил только первый комплект. Из справочной литературы в 2004 г. библиотеки учебных заведений получили школьную энциклопедию «Руссика» по истории. Но, несмотря на трудности, в школьных библиотеках ведется активная пропаганда по внедрению в школы учебников, обеспечивающих региональный образовательный компонент. Одновременно, при помощи библиотек, школы через факультативы активно работают с произведениями сибирских авторов: В. Шукшина, В. Распутина, В. Астафьева, П. Дедова, Б. Богаткова, Ю. Магалифа, В. Зазубрина и др. В качестве учебного пособия используется книга А. Горшенина «Беседы о сибирской литературе».

Темпы сокращения фондов при явно недостаточном финансировании комплектования позволяют утверждать, что через 5–6 лет основные фонды (то есть фонды отраслевой и художественной литературы) перестанут не только отражать современный поток литературы, но и не смогут удовлетворить потребности учащихся в познавательной и досуговой литературе. Например, книгообеспеченность художественной литературой учащихся начальной школы колеблется от 5 до 16 экземпляров на одного

ученика. Художественной литературы явно недостаточно для нормального обеспечения учебного процесса. Обеспеченность отраслевой литературой: по естественным наукам, экономике, экологии, истории, искусству – в большинстве школьных библиотек еще ниже, чем обеспеченность художественной литературой. Тогда как по методическим документам Министерства культуры РФ, которыми до сих пор пользуются школьные библиотекари, состав фонда распределяется следующим образом: 25 % – общественно-политическая литература, от 30 до 50 % – художественная литература, 50 % – литература по другим отраслям.

Количество устаревшей литературы 1960–1975 гг. издания, адресованной преподавателям, колеблется от 40 до 100 экземпляров – на педагога. Данная тенденция свойственна практически всем школьным библиотекам г. Новосибирска. Школами выписывается в среднем от 8 до 25 названий периодических изданий, в основном они предназначены для педагогов и администрации школы, и в меньшей степени – для учащихся.

Алфавитный и систематический каталоги, как правило, отражают не более 60 % фонда библиотеки, что, с одной стороны, библиотекари объясняют их рекомендательным характером, а с другой – недостатком времени для проведения внутрибиблиотечной работы. Как свидетельствуют отчеты, алфавитный и систематические каталоги в школьных библиотеках порой отсутствуют. В такой ситуации весьма трудно увязать стремление библиотекарей повысить уровень информационной культуры школьников старших классов с состоянием справочного аппарата на фонд. Около 30 % библиотек ведут только алфавитный каталог. Однако 89 % библиотекарей убеждены, что необходим и систематический каталог, создание электронного, который значительно приблизил бы фонды к читателям, но это дело будущего, в то же время 23 % школ не ведут даже тематические картотеки.

Одной из общих проблем является отсутствие достаточных площадей. Типичная школьная библиотека состоит из 1–2 помещений, занимающих

общую площадь от 20 до 60 квадратных метров. Дефицит площадей затрудняет эффективное использование библиотечных ресурсов. Финансирование школьных библиотек осуществляется по остаточному принципу, а состояние материально-технической базы, в том числе техническое оснащение библиотеки не рассматривается в качестве показателя готовности общеобразовательного учреждения к новому учебному году.

Минимальные площади библиотек не способствуют осуществлению школьниками самостоятельной, углубленной работы. В школе не проводятся встречи с родителями, индивидуальные беседы о чтении конкретных учеников, выступления перед родителями с рассказами о возможностях библиотек в воспитании и обучении детей или с обзорами литературы о чтении старшеклассников, которые дают хорошие результаты для привлечения и закрепления читателей – школьников и их родителей.

Уровень квалификации библиотекарей зачастую не соответствует установленным требованиям. Автор исследования, в ходе работы проанализировав отчеты школьных библиотек, пришел к мнению, что работать в данной системе может только высококвалифицированный специалист. Библиотечный работник в своей основе должен быть специалистом и должен знать: основы библиотечного дела, библиографии, основные библиотечные технологические процессы, формы, методы индивидуальной и массовой работы с читателями; правила по охране труда, технике безопасности, противопожарной защите [205].

Согласно отчетам 2002 г. по г. Новосибирску 32,3 % библиотекарей имеют высшее специальное, 19,3 % – среднее специальное образование; 35,4 % – высшее, в том числе инженерное и сельскохозяйственное, 13 % – среднее. По стажу работы специалисты распределились следующим образом: 14,3 % работают до пяти лет, 9,5 % – до десяти лет, 19 % – до пятнадцати лет, 57,2 % – тридцать лет и более. Согласно отчетам 2006 г. по г. Новосибирску 21 % библиотекарей имеют высшее специальное, 24 % – среднее специальное

образование, 42 % – высшее непрофильное, в том числе инженерное и сельскохозяйственное, 13 % – общее среднее. По стажу работы: 21,4 % работают от одного года до пяти лет, 14,3 % – до пятнадцати лет, 64,3 % – тридцать лет и более. Цифры показывают, что на 10,8 %, сократилась численность школьных библиотекарей, имеющих высшее специальное образование; основная причина – низкая заработная плата. О текучести кадров говорят данные о том, что стаж работы библиотекарей в основном составляет от года до пяти лет, то есть происходит постоянное обновление коллективов. В то же время увеличилось число работающих пенсионеров на 7,1 %. Число библиотекарей, имеющих среднее специальное образование, увеличилось на 16,3 %.

Автор диссертации видит причину этого в сложившихся современных социально-экономических условиях – платное образование и низкая заработная плата у среднего класса. Почти на 7 % возросло количество библиотекарей, имеющих высшее, но непрофильное образование, в основном – педагогическое. Основная причина заключается в демографических процессах – сокращение числа классов в школе, в результате чего педагоги переквалифицируются в библиотекарей. Система повышения квалификации в Новосибирском институте повышения квалификации учителей не предусматривает систематического проведения курсов, дающих знания по библиотечно-информационной деятельности. В итоге данная категория библиотекарей идет по пути наименьшего сопротивления: выдача и прием литературы, организация выставок к определенной дате из устаревшей литературы и работа с читателями младшего и среднего звена школы. Это происходит в основном из-за того, что администрация в силу своей библиотечно-библиографической безграмотности, не контролирует библиотечных работников, и смотрит на них, как на технический персонал и не считает членами педагогического коллектива. Итог – руководство чтением школьников практически отсутствует, а работа библиотекарей

сводится к теоретическому изучению спроса на книги читателей, выдаче программной литературы и работе с формулярами.

Сочетание библиотечно-педагогического образования является редкостью. У каждого третьего стаж работы по специальности превышает 20 лет и еще у трети – составляет от 11 до 15 лет. Навыками работы с компьютером, чаще всего первичными, обладают менее трети школьных библиотекарей. В большинстве школьных библиотек установлено от 0,5 до 2 ставок библиотекаря. При этом 24,5 % библиотечных специалистов работают меньше, чем на одну ставку (в том числе 23,9 % – на 0,5 ставки). Недостаточное число библиотекарей негативно сказывается на реализации функций школьных библиотек, тормозит процесс модернизации библиотечной сферы общего образования.

Вместе с тем, как показывает проделанный нами анализ, большинство библиотек традиционно предоставляет пользователям библиотек широкий спектр услуг, таких как выставки новых поступлений литературы, тематические вечера, факультативы, кружки по пропаганде библиотечно-библиографических знаний, читательские конференции, литературные чтения, диспуты, утренники и другие мероприятия, занимается профессиональной ориентационной деятельностью, краеведческой работой. Гораздо реже участвуют школьные библиотеки в проведении конкурсов и в обсуждении рефератов учащихся. Недостаточно внимания уделяется деятельности библиотек со стороны руководства, администраций школ, педагогических советов, родительских комитетов и попечительских советов [212].

Данные, полученные в результате диссертационного исследования, позволяют констатировать, что в настоящее время сеть школьных библиотек, во много раз превосходя все другие по численности, значительно отстает по уровню материального обеспечения и качеству обслуживания читателей. Обучение в школе направлено на развитие самостоятельности учащихся при получении знаний. Это связано с чтением. Процесс чтения трактуется

Л. С. Курбатской, как связь трех его фаз: докоммуникативной, коммуникативной и посткоммуникативной. Роль школы и библиотеки в сложном процессе чтения различна. На докоммуникативной фазе значительна роль библиотеки в процессе выбора читателем литературы. Школа же заинтересована в том, чтобы выполнялась учебная программа. На коммуникативной фазе возрастает роль школы, где вся система направлена на углубление восприятия, на получение знаний. Библиотека занимается этими вопросами эпизодически, либо вообще не занимается в зависимости от уровня профессиональной культуры библиотечного работника. На посткоммуникативной фазе вновь возрастает значение библиотеки в рекомендации книг для дальнейшего самообразовательного чтения. Библиотека, направляя поиск читателя, ориентирует его на чтение разнообразной литературы. Школа решает эту задачу, опираясь преимущественно на программы, а не на личностные запросы учеников старших классов. В процессе чтения логическим стержнем является культура чтения, которая зависит от индивида [173], которую как раз и обязаны развивать работники школьных библиотек в сотрудничестве с педагогами.

Автор диссертации разделяет точку зрения, что школьная библиотека – это как первый учитель, от которого зависит очень многое. Зарубежные исследователи [24, 171, 172] констатируют, что, несмотря на интервенцию новых носителей информации, книжная культура сохранила свое значение. Интернет также может послужить для пропаганды книги и чтения – появляется немало идей и проектов и за рубежом и в России, посвященных этому. Среди школьников есть книгоманы, так называемая книжная элита, большинство из них составляют сторонники делового чтения, но есть и мало читающие учащиеся. Наряду с этим отмечен факт снижения «качества» чтения. Все больше намечается крен в развлекательные, облегченные жанры литературы. Просматривается и другая проблема: по данным библиотечных социологов, деловое чтение, то есть чтение для выполнения учебного задания, имеет тенденцию постепенного перехода от использования

традиционных книжных форм к современным: CD-ROM, ресурсам Интернета. Библиотеки, не освоившие эти средства, могут, следовательно, потерять значительную часть читателей, а значит, и возможность влияния на их читательское развитие [7]. Именно в целях привлечения читателей Городским Советом (Новосибирска) разработана программа «Школьная библиотека и медиатека».

Анализ материалов проведенного исследования свидетельствует о том, что такие занятия, как прогулки, игры, по своей продолжительности серьезно «теснят» читательскую деятельность [143, с. 227], что мы уже отмечали. Чтение в наше время, как показывают результаты различных исследований, занимает 2–7 места [79, 274]. Главная причина «не чтения» кроется, прежде всего, в отсутствии или трудности «добывания» интересных старшеклассникам книг, в ограниченных возможностях той среды, в которой формируется растущая личность, в неэффективности пропаганды литературы [176].

В своей работе по пропаганде чтения библиотекарь должен учитывать сложность читательского «портрета» старшеклассника исходя из неравномерности его читательского развития, которое обусловлено наличием в среде учеников старших классов разных читательских групп, различающихся не только по интересам, но и по начитанности. Наблюдение за учениками, позволило нам констатировать, что по уровню культуры чтения юношества можно выделить несколько групп. Первая – это мало читающие. Их уровень самосознания очень невысокий. Как правило, они самоуверенны и циничны. Вступать в диалог с таким читателем хотя и трудно, но необходимо. Ко второй группе относят читателя с односторонними интересами. Чаще всего это – любители приключенческого и детективного жанра. Критерий отбора книг для них – острота сюжета и занимательность фабулы. Задача библиотекаря – развивать литературный вкус таких читателей в пределах излюбленного ими жанра. Третья группа – читатели с разносторонними интересами. Часто это чтение

поисковое, а потому и хаотичное. Мода и другие престижные тенденции на эту группу оказывают сильное влияние. Четвертую группу составляют читатели, которые отличаются целенаправленностью чтения, сформированным вкусом, самостоятельностью в выборе книг. В пятой группе спрос ограничен лишь учебной литературой, чтением по заданию. Задача библиотекаря перевести их во вторую группу и вести дальнейшую работу. Основным методом в данном случае – это индивидуальная работа с читателем – беседа.

Исследования показывают, что в чтении юношества различных стран наблюдаются сходные тенденции: уменьшается время, отводимое на чтение; происходит спад активности по отношению к печатному слову в пользу телевизионной культуры, наблюдается видимый рост числа покупателей аудиокассет и столь же заметный спад числа покупателей книг, что мы уже отмечали. Чтение становится, с одной стороны, все более легким, развлекательным занятием, а с другой – растет число молодых людей, для которых понимание даже простых текстов сопряжено с трудностями. Исследования, проведенные в разных странах, показывают, что всюду книга перестала быть единственным средством получения информации. Книга не является сейчас и темой для разговора в семье, между родителями и детьми, как это было раньше.

Большинство исследователей видят тесную связь между юношеским чтением и уровнем образования в стране, а значит – уровнем богатства страны: в развитых странах читают заметно больше. Эта же тенденция сохраняется и в отношении семьи: в обеспеченных семьях читают больше [187]. Исходя из вышеизложенного можно констатировать, что школьная библиотека и методы, которые она использует, это одна из причин того, что она находится в глубоком кризисе. Спасение видится в разработке специальной правительственной программы, а самое главное – в ее федеральном финансировании. У местных органов власти отсутствуют необходимые средства, которые пойдут на пополнение библиотечного фонда

и создание в каждой школе медиатеки, которая, как минимум, должна иметь техническую базу: 6 мультимедийных компьютеров объединенных в локальную сеть, цветной сканер, 2 лазерных принтера, 2 телевизора и 2 видеомagneтофона, DVD – CD, магнитофон, мультимедийный проектор. Данный минимум определен автором исследования при анализе данных отчетов школьных библиотек за 2008 г. перед органами образования. За счет родительских средств создание медиатеки невозможно, из-за того, что они пойдут по решению администрации школы на более необходимые нужды учебного заведения. Решение возможно только при поддержке федеральных и местных властей.

Таким образом, вопросы организации и управления библиотечными ресурсами в образовательной среде являются наиболее важными. Библиотечное обслуживание осуществляется на основе использования библиотечно-информационных ресурсов в соответствии с учебным и воспитательным планами общеобразовательного учреждения, программами, проектами и планом работы библиотеки [228, с. 12]. Организация школьной библиотеки не нуждается в изменениях. Претензии вызывает управление библиотекой. На содержательную сторону ее деятельности обращается недостаточно внимания, и она зависит от позиции школьной администрации [254, с. 142].

Управление библиотекой осуществляется в соответствии с законодательством РФ, субъектов РФ и уставом общеобразовательного учреждения. Общее руководство деятельностью библиотеки осуществляет руководитель общеобразовательного учреждения. Руководство библиотекой осуществляет заведующий библиотекой, который назначается руководителем общеобразовательного учреждения, он может являться членом педагогического коллектива и входить в состав педагогического совета общеобразовательного учреждения, на практике это по отношению к библиотекарям происходит номинально. Методическое сопровождение деятельности библиотеки обеспечивает методист по учебным фондам

и школьным библиотекам органа управления образования. Заведующий библиотекой разрабатывает и представляет руководителю общеобразовательного учреждения на утверждение следующие документы: положение о библиотеке, правила пользования; структуру и штатное расписание библиотеки, которые разрабатываются на основе объемов работ, определенных положением о конкретной библиотеке общеобразовательного учреждения с использованием межотраслевых норм времени на процессы, выполняемые в библиотеках [202]; положение о платных услугах библиотеки; плано-отчетную и технологическую документацию. Порядок комплектования штата библиотеки общеобразовательного учреждения регламентируется его уставом. Трудовые отношения работников библиотеки и общеобразовательного учреждения регулируются трудовым договором, условия которого не должны противоречить законодательству РФ о труде [228].

Структура библиотеки, помимо отделов: абонемент, читальный зал, может включать отделы учебников, информационно-библиографической работы, фонд и специализированный зал работы с мультимедийными и сетевыми документами, видеостудию, минимальный издательский комплекс, множительную технику и другое.

Всестороннее и гармоническое развитие современного растущего человека требует единства всех факторов, целенаправленно воздействующих на формирование его личности. В частности, на формирование школьника как читателя влияет совокупность множества форм и средств, с помощью которых школьник узнает о книге и удовлетворяет свои читательские потребности. Сам процесс пропаганды литературы и руководства чтением становится все однозначным и протекает по различным каналам, в различных сферах жизнедеятельности школьника: в школе на уроке и в процессе разнообразных внеклассных занятий; во внешкольной среде – в сфере воспитательной деятельности детской, общедоступной публичной библиотеки, каналов массовой информации, в семье и т. д. Очевидно, что

объединение усилий всех звеньев необходимо для повышения эффективности системы воспитательной работы библиотек в целом.

Школьная библиотека не обеспечивает всех потребностей, связанных с изучением школьных программ, особенно в старших классах. Очевидно, этим в основном и объясняется, что запросы на книги научно-познавательной тематики читатели предъявляют значительно чаще не в школьной, а в общедоступной и публичной библиотеке [51]. Следует отметить, что многие педагоги обладают устойчивыми, но одновременно ограниченными интересами. Различна их читательская культура. Это объясняется большой загруженностью педагога, отсутствием времени для систематического чтения в интересах повышения профессионального и общего самообразования.

Анализ материалов исследования, посвященного системе информационного обеспечения запросов учителей в школьной библиотеке, позволяет сделать некоторые выводы. Одной из основных задач совершенствования системы информационно-библиографического обслуживания учителей следует считать укрепление материально-технической базы школьных библиотек. Школьная библиотека должна иметь дополнительный читальный зал для руководителей чтения, где учителя могли бы подготовиться к уроку, просмотреть свежую периодику и получить квалифицированную помощь методиста-библиографа. Помещение, а это не маловажно, должно быть удобно расположено, в основном рекомендуется второй этаж общеобразовательного учреждения. Это позволяет совместить удобное месторасположение и безопасность фондов и технических средств (Приказ № 96 от 4 марта 1999 г.). Развитию системы должны способствовать координация и обмен между библиотеками разного типа. Под руководством библиографов центральной библиотечной системы района надо проводить семинары по систематическому обучению педагогов основам библиотечно-библиографических знаний и культуры чтения. Это позволит прогнозировать достижения старшеклассников. В связи с тем, что авторитетность рекомендаций педагогов в процессе чтения школьников в основном

неудовлетворительна, целесообразно повысить оперативность системы информирования учителей о новинках литературы. Для этого надо более активно доводить до педагогов библиотечно-библиографическую информацию центральных и областных библиотек, различными способами раскрывать их фонды. Решение этих проблем, внимание школьных библиотек к информационной работе с педагогами позволит полнее узнать потребности данной категории читателей.

Практика показывает, что именно педагог через жесткую систему заданий осуществляет руководство чтением старшеклассников. Чтение из самостоятельной работы, превращается все больше в сопутствующее занятие, к тому же не требующее особого воображения. Читают не столько дома на досуге, сколько в транспорте, в основном приключенческие романы, журналы и газеты. Преобладают краткие жанры. Времени, эмоциональных сил для сосредоточения на объемном тексте у многих читателей остается меньше. Девушки предпочитают любовные романы, которые отвлекают их от неудовлетворительной, серой и неромантической действительности. Этому в значительной степени способствует издание «женских» романов небольшого формата. Художественная литература вытесняется так называемым деловым чтением – чтением справочных и информационных изданий, а также учебников и пособий, практических руководств. Распространение аудиовизуальной информации, внедрение Интернета также внесло свой существенный вклад в изменение читательских навыков, оказалось препятствием для обращения к печатным текстам в прежних объемах [39, 40].

Библиотека, как субъект социального действия этого общества, живет по законам социального механизма развития экономики, нежели как полноправный агент рынка. Это происходит потому, что библиотечное производство не имеет законченного экономического оборота; библиотечные продукты, являясь носителями общественной полезности и имеющие коллективную форму потребления, оцениваются, в первую очередь,

с позиции социального блага, а уже затем – как рыночный товар. Таким образом, основной смысл библиотечной экономики – смягчение негативных последствий рыночных реформ, формирование в соответствии с международными стандартами уровня и качества жизни населения территории. Итак, отличительной особенностью библиотечной экономики, возникшей на стыке экономики, социологии, библиотековедения, является ее синтетический характер [123, с. 6-8].

Товарные отношения библиотечной экономики базируются на важнейшем законе – законе стоимости. Однако стоимость товаров, в качестве которых выступают библиотечные продукты и услуги, определяется не ценами рынка, а их общественной стоимостью, то есть затратами общественного труда и социальной полезностью услуг. Традиционно в библиотековедении под термином библиотечные ресурсы понимаются материальные и нематериальные блага и рабочая сила, предназначенная для выполнения библиотекой своих функций [123, с. 12-14].

Материальное выражение имеют такие ресурсы, как финансы, материально-техническая база, библиотечные фонды. Идеальную форму имеют информационные ресурсы и технологии, интеллектуальные ресурсы – знания по библиотечному делу, организации деятельности библиотеки, управлению. Как известно, финансовые ресурсы библиотек поступают из бюджетных и внебюджетных источников. В связи с переходом к рыночным отношениям социально-экономическая структура и инфраструктура территории претерпела значительные изменения, что сказалось и на системе взаимоотношений между отдельными субъектами экономической деятельности – выразителями основных экономических потребностей, и повлияло на структуру инвестиций в библиотечную деятельность. Объем инвестиций со стороны государства в библиотечную деятельность сократился в среднем на 12–15 % в связи с сокращением в госбюджете доли расходов на развитие социокультурной сферы. Практически государство оплачивает из бюджетов всех уровней лишь часть социально-значимых

библиотечных услуг, что чревато опасностью утраты отдельных видов библиотечных ресурсов, а значит – снижением уровня выполнения библиотекой ее функциональной нагрузки перед обществом. Ситуация усугубляется процессами муниципализации собственности, что обусловило изменение основных характеристик культурной политики на российских территориях. Как считают уральские и сибирские социологи, в результате передачи социально-культурных объектов территорий в муниципальный фонд хозяйственного ведения их число выросло на 65 %. Поэтому внебюджетные источники финансирования библиотек играют все большую роль в механизме поддерживающего развития библиотек. Целый ряд услуг библиотека может предоставлять своим читателям за особую плату. В число платных услуг должны входить: ксерокопирование, абонемент выходного дня, особо сложный поиск литературы, оформление библиографических списков к исследовательским работам, учебно-консультационные услуги. Библиотечные учебно-консультационные услуги оказываются практически каждой библиотекой: это библиотечные уроки, консультации: «Как работать над рефератом», «Справочный аппарат библиотеки», лектории: «Что такое «культура чтения?», экскурсии по библиотеке и т. д. Многие библиотеки проводят «Дни библиографии», в ряде библиотек существуют кружки скоро чтения (быстрого чтения); работают школы («университеты») библиотечно-библиографических знаний. Платные услуги дают возможность пополнить библиотечный фонд. В основном приобретаются энциклопедические издания. Это обусловлено деловым чтением старшеклассников.

2.1. Место чтения в процессах социализации старшеклассников

Чтение рассматривается автором диссертационного исследования как процесс социальной коммуникации, социализации индивидуума удовлетворяющий важные общественные потребности, а динамика чтения – как изменения в чтении, происходящие вследствие общественного развития.

Распространенность чтения в обществе свидетельствует об уровне и характере потребления культурных благ [233].

Главной задачей библиотекаря в работе со старшеклассниками, с точки зрения диссертанта, является не только выявление читательского интереса, но и формирование в процессе чтения черт, определяющих индивидуальность: самостоятельность мышления, умение сопоставлять, анализировать факты, пополнять знания. Через выбор изданий, проблемный подход к теме, альтернативную форму изложения надо учить ребят думать, отстаивать свои взгляды, показательно вести спор. Только тогда индивидуальная работа со школьниками будет действительно направлена на прохождение ступеней социализации [186, с. 42].

Библиотекарь руководит чтением, является наставником. Он может проводить эту работу непосредственно, а также через учителей и родителей. Он должен четко отслеживать в этом процессе все тенденции: положительные и отрицательные.

Каковы причины ослабления контактов библиотеки с семьей? Как показывает наше исследование, это, прежде всего, или самоустранение родителей от руководства чтением подростков, или стремление обойтись в этом вопросе без помощи библиотекаря. В первом случае, перекладывая свои обязанности на школу, библиотеку, родители ссылаются на нехватку времени. Однако, как это уже отмечалось выше, за этим скрываются педагогическая беспомощность, неумение, а подчас и нежелание организовать досуг своей семьи. Как правило, родители контролируют только время, которое старшеклассник тратит на чтение книг, рекомендуемых школьной программой. Второй случай более сложен и связан с общими тенденциями в чтении. Социологи выявили, что в городах преобладают «домашние» формы потребления информации, чтение книг из личной библиотеки, пользование телевизором, магнитофоном, видеокассетами и т. д., при одновременном стремлении людей к эмоционально насыщенному общению [108, с. 44-45].

При изучении места чтения в жизни старшеклассников автор диссертационного исследования исходил, прежде всего, из того, что это достаточно широкое понятие, связанное как с досугом, так и с профессиональной и учебной деятельностью. В термин «чтение» вкладывается различный смысл: для одних, как мы уже отмечали, чтение связано только с досугом, и они не включают в это понятие чтение учебников или профессиональной литературы и газет, другие же рассматривают его как вид деятельности в широком смысле слова. Чтение понимается как вид коммуникативно-познавательной деятельности, направленной на удовлетворение различных потребностей (духовных, профессиональных, эстетических и других) средствами печатной и электронной информации. Исходя из этого определения, чтение – это не только вид досуга, но и деятельность, связанная с получением информации для образования, самообразования, профессиональной деятельности.

В соответствии с этим диссертант пришел к мнению, которое подтверждают проведенные социологические опросы, что читателей можно разделить на группы – активных (прочитывающих 2 и более книг в месяц), средних (прочитывающих 1 книгу в месяц), пассивных (прочитывающих 1–2 книги в полгода) и практически не читающих (1 книга в год). Полученные показатели сопоставимы с аналогичными по России в 1970–80 гг. и превышают показатели, полученные в ходе российских исследований начала 1990-х гг. Основное место в структуре чтения старшеклассников занимает чтение художественной литературы. Предпочтение отдается современной русской и зарубежной литературе [12]. Данные, полученные при изучении чтения в Сибири [46], в основном совпадают с показателями, полученными в 2004 и 2006 гг. в ходе проведения диссертационного исследования.

Межличностное читательское общение в юношеском возрасте можно разделить на несколько типов: 1. Формальные отношения зависимости, контроля, ответственности, рекомендации и обсуждение так называемых

«программных» произведений на уроках литературы и т. д.; 2. Неформальные контакты, предполагающие взаимную заинтересованность – групповые читательские интересы; 3. Отношения избирательного характера, складывающиеся на почве взаимных симпатий, склонностей, общих интересов – «дружеская» читательская группа.

Характерно преобладание отношений второго типа, а среди них – неформальных «товарищеских» контактов со сверстниками. Контакты первого типа чаще всего возникают между библиотекарем и читателями, учителем и учащимися старшего звена, когда руководители чтения прибегают к авторитарным методам. Если такое общение не выходит за рамки чисто нормативного директивного, то оно, как правило, малоэффективно и не оказывает сколько-нибудь заметного влияния на становление развития юношей и девушек. Произведения, которые рекомендуются и обсуждаются в таких ситуациях, кажутся ученикам старших классов навязанными, ненужными. Более того, редко появляется желание прочитать и «не программные» произведения «программных» авторов. Тем не менее, подростки осознают важность таких «формальных» межличностных отношений, позволяющих понять ценности и усвоить нормы общества, в котором они живут.

В отношениях старшеклассников с педагогами и библиотекарями исследователи выделяют, прежде всего, их социализирующие функции: обучения, образования, воспитания, профессионально-ориентационные, профессионально-адаптационные и другие. В центре внимания руководителей чтения при этом стоят не только вопросы отбора произведений для юношеского чтения, но и их соответствующая интерпретация, способы систематизации прочитанного. Меняется и характер контактов с взрослыми, по сравнению с подростками: на первый план выступает желание освободиться от контроля, опеки – неременная предпосылка осознанного выбора в различных сферах жизнедеятельности. Это подтверждает С. В. Михалков: «Школьникам порой не хватает

доброжелательного общения. Кругом – в школе, дома, на улице – то и дело звучат приказы. Библиотекарь должен стремиться стать самым любимым собеседником ребенка. С помощью книги пробудить к себе интерес как к личности. Однако мы с тревогой отмечаем, что он все чаще и чаще превращается в регистратора выданных книг, а ребенок остается один перед полками открытого доступа (когда-то библиотекари так его добивались!), не умея ориентироваться в этом книжном море» [70, с. 124]. Вместе с тем, огромное значение приобретает идентификация с взрослыми, подражание им. Поэтому от руководителей чтения требуется, в первую очередь, способность к пониманию, эмоциональному отклику, сердечность. Они должны обладать богатым жизненным опытом, определенными умениями, навыками. Порой это приводит к тому, что наиболее желаемым партнером по читательскому общению выступает человек с невысоким уровнем образования, но много знающий и видящий. В читательском общении между сверстниками к 15–17 годам резко возрастает роль книги и периодических изданий как эмоционально-коммуникативных факторов. Читательские контакты со сверстниками помогают самопознанию (путем сравнения себя с другими), дают опыт общения с окружающими, строящийся на анализе собственных мыслей, чувств, сопоставлении результатов своей деятельности. Информация, которая поступает при этом от сверстников, служит источником коллективного опыта. Вот почему так необходимо создание благоприятных условий для формальных межличностных и неформальных читательских контактов в юношеском возрасте, особенно в условиях библиотеки [251].

Опираясь, на приведенные выше данные, можно сделать вывод, что юношеству свойственно широкое использование каналов массовой информации. Сегодня произведения печати в первую очередь дополняются радио и телевидением, которым свойственен широкий охват молодежной аудитории. Причем взаимовлияние компонентов выражается в том, что к первоисточникам обращаются после того, как просмотрели или

прослушали данное произведение. В то же время развитие индивида как читателя может быть приостановлено, например, когда в семье придается непомерное значение телевидению как главному средству развлечения, взаимодействия, единственному каналу получения информации и преобладающему виду жизненной деятельности. Эти наблюдения схожи с результатами других исследователей, которые показывают, что в таком случае есть опасность формирования так называемого «ленивого читателя». По мнению Г. А. Ивановой и В. П. Чудиновой, «ленивый читатель» – это индивид из достаточно образованной семьи, имеющий навыки чтения, но не способный впитывать в себя смысл прочитанного, не совершивший перехода от одного состояния к другому, то есть он может читать, но не в состоянии прочесть [103, 104, 107].

Нарастающий поток аудио, видео, телевизионной информации уменьшает субъективно ощущаемую ребенком необходимость читать. Книга давно уже не основной и не единственный источник жизненного косвенного опыта детей. Но в то же время чтение – постоянный элемент их свободного времени. Причины, по которым старшеклассники мало читают, сводятся к следующим: нет свободного времени, так как они много времени тратят на подготовку к урокам (в среднем по 4 часа), поздно приходят домой из школы после посещения кружков и секций, где занимаются спортом, музыкой и т. д. Не всегда есть интересная книга. И, наконец, потому, что не любят читать. Переломить данную ситуацию возможно только в случае, если работать в триумвирате: школьная библиотека, учитель и родители, то есть семья.

Довольно четко прослеживается и влияние на читательскую судьбу человека, как мы уже указывали, традиции чтения вслух в семье. Немаловажным фактором является и наличие домашней библиотеки. Наличие личной библиотеки продолжает оставаться одной из основных черт быта семьи, и напрямую связано с читательской активностью подростка [12].

На процесс социализации личности старшеклассника все большее влияние оказывают средства массовой информации. Развивается культура,

которую называют по-разному: визуальная, видео-, электронная культура. Меняется и домашняя среда, в которой растет подросток: к домашней библиотеке добавляются фонотека, видеотека, компьютерная игротека. В России набирает темпы процесс, который на Западе в 80-е гг. XX в. получил название «кризис чтения» [24, 171,172].

Последние исследования французских специалистов [24, 171,172] доказывают, что телепередачи являются воспитателем, практически не имеющим себе равных, а успехи школьников в учебе обратно пропорциональны времени, затраченному на просмотр телепрограмм. Телевизионное воспитание приводит к формированию у ребенка бессистемного набора фрагментов знаний о мире, порождает пассивное сознание, как об этом говорилось выше.

По данным исследователей других стран, читатели отличаются от не читателей уровнем развития интеллекта. Читатели способны мыслить в рамках проблем, схватывать целое и выявлять противоречия и связь явлений, более адекватно оценивать ситуацию, быстрее находить правильные решения, имеют большой объем памяти и активное творческое воображение, лучше владеют речью. Они точнее формулируют, свободнее пишут, легче вступают в контакты и приятны в общении, более критичны, самостоятельны в суждениях и поведении. Таким образом, чтение формирует качества наиболее духовно зрелого, просвещенного, культурного и социально ценного человека. Однако развитие «общества читателей» возможно лишь в определенных социальных условиях. Некоторые социологи рассматривают чтение как чуткий, надежный и даже универсальный индикатор состояния общества.

Особенно сильно влияют на чтение подростков «старые» (телевидение) и «новые» (видеотехника и другие) СМИ. В России, в частности, происходит смещение чтения на второе, третье места в структуре досуга школьников, после телевидения, прогулок, прослушивания музыкальных произведений. Ведущими мотивами обращения к телевидению являются познавательный

и рекреационно-развлекательный интересы. С данной стороны, телевидение пробуждает интерес к окружающему миру и тем самым стимулирует чтение научно-популярной литературы, с другой – приучает к поверхностному восприятию информации, у школьников заметно утрачиваются способности к длительному сосредоточению при чтении. Педагоги отмечают, что появляется все больше пассивных читателей, которые умеют, но не хотят читать. Об этом феномене мы уже упоминали. По данным исследований, влияние телевидения проявляется также и в том, что оно приучает потреблять готовые образы и схемы. Отношение специалистов к комиксам противоречиво: одни считают, что комиксы приносят вред, отучают от чтения, а другие подчеркивают их роль как средства, стимулирующего чтение тех, кто обычно не читает. Еще более неоднозначна проблема содержания культурных образцов, предоставляемых телеэкраном. Подростки читают кинороманы и книги после просмотра кино и видеофильмов, телевизионных сериалов. Их новыми объектами обожания и подражания становятся звезды кино и эстрады, герои теле- и видеофильмов.

Как правило, подростки смотрят все программы – детские и взрослые. В результате специфические детские киноинтересы и предпочтения нивелируются, происходит сближение и совпадение их с взрослыми. Наравне с взрослыми дети смотрят фильмы с эротикой, сексом, насилием и убийствами. В условиях коммерциализации культуры бурно развивается массовая культура, в которой огромное место занимают низкопробные произведения, основными чертами которых является описание примитивных человеческих отношений, социальных конфликтов в виде столкновения «плохих» и «хороших» людей, сентиментальности, насилия, секса, культа успеха, потребительства. Наиболее распространенные жанры массовой культуры – детектив, приключения, мелодрама.

Наше исследование показало, что в целом репертуар «киноменю» для школьников однообразен: каждый третий фильм – боевик, каждый пятый – эротический. Основные персонажи существуют вне семьи. Подростки

идентифицируют себя с героями-маргиналами, цели и мотивы которых представлены в фильмах в положительном свете. Зрители подсознательно проникаются мыслью, что подлинные ценности – не столько истина и добро, сколько грубое насилие, сверхъестественная сила и оружие, знание боевых искусств, поддержка какого-либо клана. Основные ценностные ориентации героев фильмов – секс, обладание физической силой или оружием как средством достижения цели, деньги, богатство, месть, сохранение жизни. Такие общечеловеческие ценности, как дружба, справедливость, достоинство и честь, представлены в произведениях крайне слабо. В наиболее упрощенной кинопродукции фигурирует стереотипный образ «супергероя» – одинокого борца, противостоящего злу и одерживающего победу. Часто герои таких фильмов – полицейские и детективы, заключенные, преступники, наемные убийцы, то есть люди, связанные с криминальной средой.

Свойственный подросткам интерес ко всему необычному, загадочному, к тайнам природы по большей части удовлетворяется не научно-познавательной, а иной литературой: по астрологии, магии, религии.

Согласно российским данным, круг чтения подростков практически никем не контролируется. Если же контроль осуществляется, то, как правило, в форме запрета. Примерно треть подростков отмечает, что родители запрещают им читать «взрослые» книги о сексе, ужасах и убийствах, что, однако, малоэффективно [283, 288, 224].

В статье 17 «Конвенции о правах ребенка» провозглашается, что задачей государства является разработка принципов защиты ребенка от информации и материалов, наносящих вред его благополучию. В реалиях, средства массовой информации поощряются при распространении информации и материалов, полезных для ребенка в социальном и культурном отношениях, а также детской литературы.

Учебные программы гимназий и лицеев отличаются от учебных программ общеобразовательных школ увеличенным объемом и расширенным

содержанием традиционных для средних школ предметов. Чтение дополнительной литературы по программе, подготовка домашних заданий порой не оставляет у подростка свободного личного времени, которое он мог бы посвятить чтению литературы по собственному выбору. Практически не востребованы произведения современных русских и зарубежных авторов, а также классические произведения мировой художественной литературы, не вошедшие в школьные программы. Без внимания остаются и поэтические произведения.

Преобладание в чтении подростков развлекательных жанров связано с тем, что на формирование их художественных вкусов оказывает влияние общий низкий культурный уровень современного общества. Издающаяся огромными тиражами массовая литература, широкое распространение теле- и видеофильмов, пропагандирующих жестокость, насилие, что мы уже отмечаем, препятствуют формированию хорошего вкуса.

В то же время надо отметить, что современная школа становится открытой к диалогу со всеми социальными институтами общества и государства, участвующими в социализации. Школа стремится не контролировать, а организовывать педагогический процесс с ориентацией на потребности и интересы детей. Динамизм и многовариативность образования, его постоянное обновление, превращение в действенный фактор развития личности и общества создают благоприятные условия социализации ребенка [278, с. 25].

По данным проведенного анкетирования нами в 2004, 2009 и 2011 гг., более половины новосибирских учащихся читает преимущественно то, что изучается на уроках в школе. Более 80 % девятиклассников увлекаются фантастикой, детективами и приключениями. Мальчики 9-х классов список любимых книг дополнили «ужасами» и боевиками, а девочки этого же возраста – любовными романами [267, с. 52].

В данном случае следует согласиться с мнением А. Гуггенбюля, который писал о том, что книги, предлагаемые вниманию детей, должны

содержать анализ проблем, трудностей и искушений, с которыми они сталкиваются. Понимание чтения, как труда души, полностью совпадает с взглядами В. А. Сухомлинского, который главный смысл руководства чтением видел в том, чтобы с малых лет и на всю жизнь выработать у растущего человека внутреннюю потребность в том, чтобы, читая, размышлять о жизни, о себе, о человеческих отношениях, и получать от этого величайшее наслаждение. В. А. Сухомлинский – сторонник постоянного, непрерывного воспитательного воздействия на ребенка, но через стимулы, активизирующие желание, волю в нужном направлении [127, с. 108]. В то же время одни не читают, поскольку не имеют свободного времени для этого, другие считают, что на смену книги пришли телевизоры, компьютеры и прочие современные средства информации и коммуникации. Руководство чтением и пропаганда художественной книги предполагают не только необходимость дифференцированного подхода к отдельным группам читающего населения, но и удовлетворение запросов читателей с учетом широты и глубины интересов и мотивов обращения к художественной литературе.

С нашей точки зрения, центром обслуживания педагогов и детей должна стать школьная библиотека-медиаотека. Это библиотека, включающая в свой состав традиционный книжный фонд, содержание которого раскрывается алфавитным и систематическим каталогами, а также тематическими картотеками; фонд медиа-ресурсов, куда входят различного типа электронные издания, а также аудиовизуальные материалы. Библиотека при этом должна быть оснащена современным оборудованием (от пяти и выше рабочими местами – компьютерами, видеотехникой и т. д.). Электронный каталог должен раскрывать и облегчать работу пользователю с фондами – как традиционными, так и медиа-ресурсами.

Школьная библиотека-медиаотека максимально приблизит и предоставит информационные услуги потребителю-педагогу, сэкономив при этом его время. Для того чтобы педагог соответствовал сегодняшним

реалиям и мог бы успешно исполнять свои обязанности, информационные услуги ему должны предоставлять по месту работы – в медиатеке.

Медиатека создается согласно разработанному положению. В ней определяются отдельные рабочие зоны, которые в совокупности представляют единую рабочую площадку. Компьютерная зона – это помещение, где учащиеся могут самостоятельно получить информацию, используя фонд электронных ресурсов. Учителя и сотрудники медиатеки могут проводить занятия с учащимся на базе медиатеки, пользоваться каталогами и информационными образовательными базами и банками данных, обмениваться информацией по электронной почте. Видеотека – это рабочая зона (помещение для групповой и индивидуальной работы с видеоинформацией). Оборудование новосибирских школ кабельным телевидением позволит более эффективно передавать педагогическую информацию. Фонотека и медиатека предназначены для индивидуального и группового просмотра слайдов, диафильмов, кодопозитивов и работы с фоно- и магнитными записями. Фонотека и медиатека имеют фонды фоно- и магнитозаписей, диафильмов, слайдов и кодопозитивов, а также оснащены музыкальными центрами и мультимедийными проекторами. Библиотека имеет помещения для читального зала, хранения фонда книг и периодики, автоматизированные рабочие места для просмотра электронных изданий и тиражирования содержания материалов на копировально-множительной технике. Она также располагает компьютером с программным банком данных, соединенным в локальной сети с компьютерами, которые расположены в компьютерной зоне медиатеки.

В библиотечном понимании медиатека – это структурное подразделение школы, составной частью которого является библиотека. В медиатеке формируются фонды соответствующих носителей информации: компакт-диски, видео- и аудиокассеты, музыкальные диски, диапозитивы. В США школьная библиотека является медиacentром и выполняет главную функцию – информационную. Современный американский школьный

библиотекарь – это своего рода педагог, который активно участвует в учебном процессе, в разработке учебных планов. Он помощник пользователя в поиске книжных, аудиовизуальных, машиночитаемых онлайн-материалов [175, с. 4-5, 13-14].

В XXI в. общество предоставляет молодежи большую мобильность, как географическую, так и социальную, которая дополняется изменением моделей внутрисемейных отношений. Содержательное наполнение знаний во всех их совокупностях и характере использования постоянно меняется. Инструментом обучения, способствующем решению проблем, связанных с увеличением объема знаний и обеспечением информационных потребностей пользователя, является школьная медиатека, которая удовлетворяет всем аспектам читательских интересов.

Обратимся к опыту библиотекарей США. С их точки зрения, роль школьной медиатеки заключается в следующем: они являются эффективным ресурсом обучения в школе. Учителя и специалисты медиатеки формируют навыки работы с информацией и помогают учащимся применять их по мере необходимости.

Специалисты школьной медиатеки, по мнению американцев, а это мнение разделяет автор диссертации, должны участвовать в следующих видах педагогической работы в школе: 1. Обучение чтению, а также визуальному и слуховому восприятию:

– Своевременное предоставление учителям и учащимся материалов, необходимых для выполнения учебных задач и удовлетворения индивидуальных потребностей. Грамотность, в том числе и визуальная, требует специального внимания.

– Совершенствование опыта по анализу информационных потребностей и полезности информации и ее источников для удовлетворения образовательных и индивидуальных потребностей и интересов.

– Проведение мероприятий, способствующих обогащению жизненного опыта учащихся и передаче культурных ценностей.

2. Составление учебных программ и планов:

– Сотрудничество с учителями в разработке системного подхода, к работе с информацией по их предметам таким образом, чтобы с первых лет обучения в школе поиск и получение информации, знание формата представления и использование техники стали бы повседневной практикой в жизни каждого учащегося.

– Помощь учителям и учащимся в ознакомлении с лучшими печатными и аудиовизуальными материалами по всем отраслям знания.

– Работа с учителями для ознакомления с передовым опытом и для освоения новых методик обучения.

– Обучение учащихся ориентации в других медиатеках, которыми они пользуются.

3. Совершенствование учебного процесса:

– Помощь учителям и учащимся в выработке эффективных, информационных подходов к процессу обучения. Специалисты медиатеки могут сотрудничать с учителями при подготовке материалов и заданий, необходимых для выполнения определенных педагогических задач. Работа с учащимися может заключаться в подготовке классных мероприятий с использованием различных носителей информации. Кроме того, специалисты могут разрабатывать и осуществлять подготовку учебных занятий с использованием ресурсов медиатеки.

– Помощь учителям в ознакомлении с новыми перспективными методами использования материалов и оборудования в учебных целях.

– Обучение учителей и учащихся практическим методам перевода информации с одного носителя на другой.

Школьная медиатека представляет собой централизованное собрание печатных, электронных и аудиовизуальных материалов в школе, организуемое специалистами соответствующей профессиональной квалификации. Она содержит максимально возможный объем ресурсов и представляет доступ, используя новые информационные технологии,

к дополнительным источникам информации и материалам. Программы школьной медиатеки являются ключевой частью педагогической работы в школе. Единство интеллектуальных и технологических ресурсов в программах школьных медиатек обеспечивает возможность взаимодействия учителей, специалистов медиатеки и учащихся в образовательных целях.

В среднем, как показали отчеты школьных библиотек, медиатека школы с 500 учащимися имеет первоначальный книжный фонд 6000 томов и коллекцию аудиовизуальных материалов, она комплектует книги и аудиовизуальные материалы из расчета 3-х единиц в год на одного учащегося. Медиатека включает в себя книги – монографии и комплекты справочной литературы, периодические и сериальные издания, брошюры, газеты, географические и другие карты и графические материалы. Аудиовизуальные материалы включают фильмы, диафильмы, магнитофонные записи, компьютерные диски и любые подобные материалы, для прослушивания или просмотра которых требуется специальное оборудование [175, с. 53].

Сотрудничество преподавательского состава со школьной медиатекой позволяет сформировать навыки отбора и использования учебных информационных ресурсов и соотнести эту работу со стратегией преподавательской и учебной деятельности. Это содействует улучшению информированности относительно разнообразия существующих учебных информационных ресурсов. При этом есть возможность сформировать навыки при обработке информации в целях сбора, сохранения и использования местных ресурсов, а также способствует осознанию роли школьной библиотеки (медиатеки) в качестве ресурсного центра и потенциальной точки концентрации информации в школе.

Умения, приобретаемые учащимися старших классов в школьной библиотеке, обеспечивают ребенка возможностями приспособиться к широкому разнообразию жизненных ситуаций, делая реальностью,

продолжение образования на протяжении всей жизни, даже в неблагоприятных условиях [155]. Поощряя и стимулируя чтение с учебными и развлекательными целями, школьная библиотека способствует распространению грамотности, организации досуга. Чтение, восприятие аудиовизуальных материалов – все эти виды деятельности призваны закрепить и усилить тягу школьника к чтению.

Кроме того, перед учащимися старшего звена раскрывается видение всего необозримого множества информационных и коммуникативных технологий; они учатся их практическому применению, стремясь обнаружить и оценить информацию, отвечающую учебным и вне учебным потребностям и интересам. Эти навыки способствуют пробуждению тяги к знаниям на протяжении всей жизни. Овладение данными навыками открывает перед ребенком возможность продолжать индивидуальную учебу даже тогда, когда на пути традиционных способов образования встают различного рода препятствия [99].

Наиболее важные цели самообразования следующие: расширение культурного кругозора, углубление знаний в конкретной области, представляющей для личности особый интерес, обновление знаний. Экстенсивное самообразование (направленное вширь), при котором используются повседневные массовые средства информации и пропаганды, позволяет человеку уверенно ориентироваться в потоке общедоступной информации и расширять свой кругозор. Интенсивное самообразование (направленное вглубь) связано с профессиональной или учебной деятельностью, общественной работой, а также с особой увлеченностью чем-либо. Изучение литературы по программам, составленным для самообразовательной работы, повышает эрудицию и вероятность лидерства в той или иной социальной группе. Потребность в постоянном обновлении знаний возникает в результате высокой производственной или общественно-деловой активности, связанной с большой «отдачей» потребляемой информации. Процесс обновления знаний – высшая форма самообразования,

соединявшая в себе моменты экстенсивного и интенсивного развития. Самообразование, осуществляемое по всем направлениям, является непрерывным, так как расширение и углубление знаний не имеет предела. Но это значит, что и помощь библиотеки читателям в достижении поставленных целей также должна быть систематической и регулярной.

Самообразовательная работа начинается на основе информационных и мотивационных предпочтений, когда читатель готов использовать все виды литературы и с помощью разных мотивов вычерпывать из каждого необходимую информацию. Информационные предпочтения (ориентация на какой-то один вид литературы) содействуют развитию мотивационных, поскольку на конкретном виде литературы сосредоточиваются произвольно все виды психической деятельности. Мотивационные предпочтения, напротив, способны расширять информационный диапазон личности, поскольку один и тот же мотив, что отмечалось неоднократно специалистами, заставляет читателя обращаться к разным видам литературы [181].

Школьный курс направлен на изучение классики, но не делает это чтение желанным. Оно не затрагивает глубинных процессов души человека, не формирует нравственные, эстетические идеалы, не становится культурной потребностью.

Снижается культура чтения, у школьников не развиваются, а утрачиваются навыки глубокого чтения, оно становится прагматичным (деловым). Как уже говорилось выше, многообразно влияние электронной культуры на чтение подростка: падает статус чтения и его престиж; меняется восприятие печатного текста и информации (восприятие становится поверхностным, фрагментарным, «мозаичным»); меняется мотивация чтения и репертуар читательских предпочтений (под влиянием телевидения и видеопросмотров усиливается интерес к тем темам и жанрам, которые представлены на экране, особенно к приключенческим – детективам, триллерам, ужасам, комиксам); предпочитается печатная продукция, где

более широко представлен видеоряд (отсюда популярность у детей и подростков иллюстрированных журналов и комиксов). В настоящее время чтение как вид отдыха и развлечения стремительно вытесняют музыка, видео, компьютерные игры [115].

В то же время результаты диссертационного исследования показали, что старшеклассники в Новосибирской области, как и во всей России, читают, но на первом месте – деловое чтение.

В процессе анкетирования нами было предложено назвать четыре-пять любимых книг, указать нелюбимые, если такие есть, а также перечислить четыре-пять последних прочитанных книг. Это было сделано в связи с тем, что дети нередко любимыми называют последние прочитанные книги. Из этого можно сделать вывод, что респонденты путают «любимые» и программные книги.

Первые места среди любимых книг уверенно занимают программные произведения: «Мастер и Маргарита» М. Булгакова, «Евгений Онегин» А. Пушкина, «Вешние воды» И. Тургенева, «Война и мир» Л. Толстого, «Три мушкетера» А. Дюма, «Мертвые души» Н. Гоголя, «Герой нашего времени» М. Лермонтова, «Ромео и Джульетта» У. Шекспира, «Обломов» И. Гончарова, «Преступление и наказание» Ф. Достоевского, «Джен Эйр» Ш. Бронте. В число любимых книг, которые не входят в программный перечень литературы, вошли произведения только двух авторов – А. Дюма и Ш. Бронте. Как мы уже указывали, воздействие произведений искусства на личность подростка определяется механизмом идентификации, сопоставления себя с героем произведения, эмоционального сопереживания в ходе прослеживания судьбы героя, а в итоге – уяснения и принятия или неприятия – на интуитивно-эмоциональном или же осознанном уровне ценностей – идей автора произведения.

На взгляд автора диссертационного исследования, библиотекарь сегодня стоит перед дилеммой: предоставить, возможно, большую самостоятельность каждому читателю или «вращивать» живую душу

подростка, только начинающего приобщаться к миру книжной культуры и поэтому плохо ориентирующегося в потоке не однозначной по качеству литературы. Ставя в центр внимания личность, теория совместной деятельности освобождает библиотекаря от дилеммы, позволяя предусмотреть не только удовлетворение, но и развитие информационных потребностей школьника для обогащения их духовного мира. А в этом и заключается миссия современной библиотеки. Ведь ни один другой социальный институт не дает школьникам такой уникальной возможности включиться в процесс поиска, сбора, восприятия и переработки информации самыми доступными средствами. По мнению Р. Бёрнса, владение читательской культурой помогает подростку самому для себя стать источником поддержки, мотивации и поощрения, так как дает ему навыки, создающие уверенность в том, что он действительно способен к усвоению знаний и разнообразным достижениям.

Библиотекари не стремятся вовлекать в библиотечно-библиографический процесс школьников, ограничиваясь инструктажем относительно того, что надо делать. Это явно недостаточно для возникновения заинтересованного отношения к библиотеке и библиотекарю. В результате утверждается строго регламентированный, формальный стиль общения.

Нет необходимости предлагать помощь в том, что читателю и так известно. Сотрудничество важно тогда, когда подросток вырастает из привычных представлений и рамок, когда его не удовлетворяет сложившаяся система чтения и ему кажется, что он «все уже прочитал». Эти ситуации возникают не только на стыке возрастных этапов, их появление обусловлено также особенностями читательского опыта каждого, а потому требует дифференцированного подхода и постоянного внимания профессионала.

Знание возрастных и индивидуальных потребностей читателя является первым условием организации подлинного сотрудничества. Второе условие – наличие общего предмета деятельности, который труден для

самостоятельного освоения подростком. Это могут быть не до конца сложившиеся, не вполне осознанные читательские интересы, прочитанная или не прочитанная книга, любой читательский запрос – вообще все, что составляет многообразие процессов библиотечно-библиографической и читательской деятельности. Библиотекарь помогает школьнику открыть их значение и овладеть ими. Но перед читателем должен быть пример взрослого: старшекласснику необходимо видеть, как тот действует, размышляет, высказывает свою позицию. И здесь важна не только профессиональная подготовка библиотекаря, но и личные качества: глубина и цельность нравственных и эстетических взглядов, одухотворенность.

Дело старшего – вовремя заметить неточности в действиях и словах читателя, помочь понять их, побудить ученика к самоанализу. Вообще поведение взрослого должно быть гибким. Ему постоянно приходится контролировать уровень взаимоотношения с собеседником, приспосабливаться к его индивидуальности. При этом открываются новые грани самого себя и личности читателя, идет переосмысление собственного опыта. Можно сказать, что в общем предмете деятельности постигают ранее неизвестное и взрослый, и подросток. Ведь творческий читатель вырастает из сотворчества со школьным библиотекарем.

Единый предмет – книга – обуславливает общность целей участников совместной деятельности. Мастерство библиотекаря заключается в том, чтобы прийти вместе с читателем к общей цели, которая воспринималась бы последним как открытие ценности, как ответ на жизненно важные вопросы. Такой целью может быть проникновение в замысел автора книги, освоение алгоритма библиографического поиска. Важно показать скрытую в решении задач практическую пользу, и не только сиюминутную, но и направленную на более далекую перспективу.

Для этого необходимо знание тончайших струн души подростка и умение их затронуть. Как уже утверждалось ранее, опытные библиотекари так организуют выставки литературы, беседы, обсуждения, чтобы читателям

стали близки вопросы, поставленные авторами, чтобы совместная работа помогла старшекласснику определить свое место в мире. Кроме того, постановка общей цели общения способствует развитию ориентировочной стороны читательской деятельности, дисциплинирует читателя, позволяет ему видеть и совершенствовать внутренний план действий.

Исполняя роль «координатора активности», школьный библиотекарь не должен забывать о равноправии и взаимозамещаемости позиций участников совместной деятельности. При этом библиотекарь может и должен опираться на различные методики. Так, популярные методики эффективного делового чтения дают О. Андреев и Л. Хромов. Развитие эмоционально-образного восприятия художественных произведений базируется на разработках О. Л. Кабачек, В. А. Левина, И. И. Тихомировой. Они помогают библиотекарю-практику подготовиться к импровизированному общению с ребенком в самой непредсказуемой ситуации, и поэтому должны активно пропагандироваться методическими подразделениями библиотек. На практике внедрение данных методик происходит в основном в школьных библиотеках гимназий и лицеев.

Таким образом, итогом совместной деятельности выступает общий для коллективного субъекта результат, который связан с решением различных библиотечно-библиографических задач, открытием заложенных в литературе нравственно-этических ценностей. Конечный «продукт» – это не только осязаемый итог – найденная на полке книга, составленный список литературы, подобранный для реферата практический материал, но и психические подвижки когнитивного и поведенческого планов. В ходе совместной деятельности читатель усваивает знания в области информационной культуры, более сложные модели поведения в библиотеке, учится программировать свою читательскую деятельность на основе осознанных интересов, во внутреннем диалоге находит точки соприкосновения с авторами произведения. Библиотекарю сотрудничество с читателем позволяет объективнее оценить эффективность работы, не

ограничиваясь лишь технологической стороной, а учитывая ее развивающее значение.

Помимо познавательного и поведенческого компонентов у библиотечного взаимодействия есть и эмоциональный: очень важно вести подростка к чувству удовлетворенности, создавать ситуацию успешного преодоления трудностей, маленькой победы над своим незнанием, неумением. А в противном случае – любые усилия руководителей чтения могут оказаться бесполезными.

В связи с этим нельзя не затронуть проблему профессиональной подготовки библиотекаря-педагога, которому необходимы такие качества, как коммуникативная компетентность, владение информационными технологиями, психолого-педагогическая готовность к работе со школьниками. Не меньшее внимание надо уделить собственно читательской культуре руководителя чтения [8, с. 34].

Библиотечно-библиографические мероприятия дают, по мнению автора данной работы, следующий эффект: 1. повышают спрос на книги, увеличивают книговыдачу; 2. способствуют привлечению в библиотеку новых читателей; 3. помогают организовать работу со старшеклассниками во внеурочное время, а также помогают улучшить содержание работы.

Н. А. Рубакин указывал, что библиотека может и должна руководить читателем. Термин «Руководство чтением» подвергается обструкции как идеологический с 1990-х гг. и до сих пор. Однако руководство проявляется, прежде всего, в том, что библиотека предоставляет читателям «не только богатый выбор книг, но и известный подбор их», «хорошие или лучшие книги всех категорий». Н. А. Рубакин подчеркивал, что общественная библиотека должна быть организована так, чтобы «возможно большее число возможно лучших книг могло проникать в возможно широкий круг читателей». Этим самым библиотека будет осуществлять «педагогическое руководство чтением», «причем не только отдельных читателей, но и толпы, которая и должна быть главным объектом книжного просвещения». Задача

этого педагогического руководства чтением заключается в том, чтобы «внедрить хорошую, честную книгу в толпу, заинтересовать книгой, облегчить читателям возможно разумный выбор возможно хороших книг». В этом Н. А. Рубакин видел суть демократизации библиотеки. «Если читатель не идет к хорошей книге, надо сделать так, чтобы сама книга пошла к нему». Н. А. Рубакин писал: «У каждого читателя можно найти больную струнку души, а затем найти и книгу для него – именно ту, которая заставит эту самую струнку звучать настолько сильно, что человек сдвинется с места». Роль библиотекаря как руководителя заключается также в том, чтобы повышать уровень развития читателей и, прежде всего, прививать им умение выбирать литературу для чтения «сознательно, целесообразно, с экономией времени и сил». В своем труде «Среди книг» Н. А. Рубакин подчеркивал, что содействуя самообразованию, библиотекарь должен научить читателя находить книгу, самую нужную, самую подходящую для него в данный момент, в данной обстановке его личной, а также общественной и политической жизни. Библиотекарь должен показать читателю, где искать эту книгу, какими методами, приемами и способами. Н. А. Рубакин отмечал, что суть руководства чтением заключается «в организации самостоятельного выбора книг самим читателем [41; 12, с. 15]. Таким образом, руководство чтением в библиотеке – это воздействие на содержание и характер чтения различных читательских категорий, групп и отдельных читателей всеми средствами библиотечной работы. С этой точки зрения, образовательная функция библиотеки, организующая читателей, должна быть тесно связана с философскими проблемами познания, в частности проблемой приобретения человеком общественно-практической деятельности истинных знаний о мире [4, с. 50; 72, с. 61; 266, с. 8; 237, с. 9]. Этот процесс можно направлять, но никак не навязывать.

Нравственное развитие того или иного индивида может задержаться на определенном этапе, но сам процесс социализации никогда не кончается. Наиболее интенсивно социализация осуществляется в детстве и юности через

чтение [249, с. 108] – это отметили 91,4 %. Вообще нет книг дома всего у 6,7 % опрошенных, и, несмотря на высокие цены в течение года совсем не покупают книг только 18,4 % респондентов. Важным условием семейного чтения является наличие библиотеки в доме. Причем наличие библиотеки в семье выступает и как следствие интереса к книге, прежде всего для взрослых членов семьи, и как причина пробуждения интереса к книжному чтению – в основном для детей и подростков. По материалам исследования 90-х гг. XX в. 71 % опрошенных имеют домашнюю библиотеку свыше 50 книг, и нужно отметить, что ориентация на домашнюю библиотеку сохранилась. Какой же литературы крайне мало в семейных библиотеках? По материалам диссертационного исследования, недостаточно книг по искусству, философии, медицине, в том числе на иностранных языках. Любители многих прикладных видов творчества в настоящее время обойдены вниманием книгоиздателей и книготорговцев. Определенное беспокойство у общества должен вызывать существенный разрыв преемственности поколений людей. Сегодня только 30,5 % детей обсуждают прочитанное в книгах с родителями и другими членами семьи. Еще недавно этот процент доходил до 70. С друзьями обсуждают прочитанное 15,9 %, в школе на уроках – 6,2 %. Исследование еще раз подтвердило, что у чтения книг в семье появились мощные конкуренты в виде телевидения, чтения периодики и все больше проникающего в нашу жизнь компьютера [43].

Наличие домашней библиотеки, как мы уже указывали, продолжает оставаться одной из основных черт быта российской семьи, и напрямую связано с читательской активностью человека. Объемы этих книжных собраний, как правило, не велики: около половины всех респондентов, положительно ответивших на вопрос, имели дома до 100 книг. Однако более четверти домашних библиотек можно отнести средним (до 500 книг). Крупные коллекции (свыше 500 книг) имеют менее 9 % владельцев домашних библиотек [12].

В личных собраниях преобладает художественная и детская литература, почти половина имеет книги по домоводству. В то же время, люди стремятся иметь дома справочную литературу, на наличие которой показали 41,5 % респондентов. Треть владельцев библиотек имеет книги по специальности, учебники и учебные пособия. Из художественной литературы предпочитают классику, а также детективно-приключенческую литературу и фантастику, несколько меньше – исторические и любовные романы. За полгода, предшествовавшие опросу, меньше половины владельцев домашних библиотек смогли купить новые книги, причем большинство – не более 5 книг. Основная причина слабой покупательской активности большинства населения – финансовые затруднения, это отметили 66 %. В целом, покупательские планы несколько превышают реальное покупательское поведение. Здесь причинами являются не только финансовые затруднения, но и бедность книжного рынка. Вслед за информацией, получаемой от друзей, родственников, знакомых, основным источником является телевидение и радио – 4,9 % респондентов. Библиотека как источник информации о новинках уступает средствам массовой информации – 34,7 %, что заставляет задуматься не только о качестве информационной деятельности библиотек, но и о тех возможностях, которые, при правильном их использовании, могут дать библиотекам телевидение и другие средства массовой информации и коммуникации.

Одним из основных показателей деятельности библиотек является степень удовлетворенности читателей книжными фондами. Среди тех, кто высказался более определенно, наибольшее количество ответило, что не хватает современной художественной литературы [40, 298, 280]. Эти данные, полученные О. И. Афанасьевой [12], подтверждаются и материалами диссертационного исследования.

Для познавательного уровня индивида характерна совокупность таких мотивов, как родительский долг, оказание помощи ребенку в освоении школьных знаний. К сожалению, руководство чтением носит эпизодический

характер. Эстетическое восприятие литературы и эстетическое воспитание понимаются лишь как выработка навыков внешней культуры поведения в быту. По нашему мнению, ценностным критерием выбора литературы для чтения подростка является соответствие ее школьной программе. Однако родители не испытывают систематической потребности получать информацию об организации руководства чтением в подростковом возрасте в семье; не ориентированы на читательское общение с подростком, не имеют представления о субъективных отношениях в процессе совместного чтения. Для родителей этого уровня из совокупности мотивов руководства чтением основополагающим является учебный процесс. В итоге так получается, что чтение как трудовой процесс становится достоянием немногих [275, с. 65].

Читательское общение школьников с книгой ориентировано на извлечение фактической информации из нее. При этом реализуется коммуникативная сторона общения, но нет стремления к процессу активизации этого общения. Родители практически в этом процессе не участвуют, так как имеют поверхностное представление о возрастных особенностях своих детей.

Педагогическое воздействие учителей, библиотекарей и родителей, осуществляемое во время выбора книги для чтения, должно базироваться на психологии конкретных читателей. Создать с помощью различных методических приемов эмоционально близкий, приемлемый по содержанию текущий образ произведения можно, если библиотекарь, учитель, родители располагают определенными читательскими характеристиками. Имеются в виду знания о сложившейся направленности в чтении, структуре читательских интересов, вкусов и предпочтений, целей и мотивов чтения, о наличии системы в чтении, об уровне библиотечно-библиографической грамотности. В повседневном руководстве чтением важны также сведения об окружении читателя, о запросах, с которыми он пришел в библиотеку, об отношении к прочитанной книге, к рекомендациям библиотекаря. Например, элитные школы не принимают детей из неблагополучных семей, так как не

внушает доверие их окружение. Поскольку чтение – деятельность личности, то библиотекарь должен знать и личностные характеристики читателя: направленность, увлечения, эмоционально-волевые качества и т. п.

Читательское общение со сверстниками и взрослыми осуществляется и в традиционных формах, уже освоенных в подростковом возрасте (рассказ, пересказ), и в специфических для этой социально-возрастной группы (дискуссия, спор, беседа). Часто разговор идет не о самой книге или статье, а по поводу нее или вообще «о жизни».

При этом нужно учитывать, что к разным руководителям чтения, от статуса, занимаемого ими в общественной иерархии, юноши и девушки предъявляют свои требования:

К библиотекарям: 1) знание круга интересов юношей и девушек; 2) интересный рассказ о книге или статье; 3) наличие знаний, жизненного опыта.

К членам семьи: 1) наличие знаний, жизненного опыта; 2) интересный рассказ о книге или статье; 3) знание круга интересов юношей и девушек;

К учителям: 1) интересный рассказ о книге или статье; 2) знание круга интересов юношей и девушек; 3) возможность побеседовать о прочитанной книге или статье.

К сверстникам: 1) возможность побеседовать о прочитанной книге или статье; 2) интересный рассказ о книге; 3) знание круга интересов, общность интересов [251].

Опираясь на данные проведенного исследования, делаем вывод, что только под постоянным контролем администрации учебного заведения библиотекари организуют руководство чтением старшеклассников с подключением к этому процессу преподавательского состава и родителей школьников. Главная причина отсутствия или некачественного руководства чтением школьников заключается в формализме и низкой квалификации школьных библиотекарей. Об этом свидетельствует тот факт, что основное внимание они уделяют младшему и среднему звену, старшеклассникам

уделяется значительно меньше внимания, в связи с большими с их стороны запросами и повышенными требованиями.

Анализ отчетов показал, что в плане руководства чтением школьные библиотеки ставят перед собой основную задачу: сформировать у школьников навыки независимого библиотечного пользователя. Решение этой задачи затруднено тем, что отсутствует справочно-библиографический аппарат, не известны сроки формирования алфавитного и систематического каталогов и картотек. Выходом из данной ситуации может быть экскурсия в библиотеку и оказание помощи в овладении навыками работы со справочными изданиями. К сожалению, библиотекарь часто сталкивается с «ленивыми» читателями, которые предпочитают получать книги от библиотечного работника, а не самостоятельно их разыскивать в фонде, пользуясь картотеками и каталогами. Лишь в немногих школьных библиотеках, в основном это гимназии и лицеи, где работа поставлена на должном уровне, составляются библиографические списки статей из периодических изданий для педагогов, выполняются тематические справки, проводятся библиотечные уроки, организуется просмотр литературы, и подбираются материалы для старшеклассников во время проведения школьных олимпиад по предметам.

Другой вариант развития читательских интересов старшеклассников – это работа, основанная на подготовленной Российским книжным союзом концепции национальной Программы чтения, которую предполагается утвердить на государственном уровне и сделать основой проведения Года чтения в России. Концепция программы строится на следующих тезисах:

- развитие чтения и грамотности – приоритетная задача для России;
- опыт развитых стран показывает, что проблемы чтения, и грамотности могут быть решены при наличии системного подхода со стороны государства, общества и бизнеса;
- разработка национальной Программы развития чтения в Российской Федерации – необходимое условие решения проблем чтения.

Проблемы чтения в России, говорится в концепции, вызваны следующими основными причинами: 1) неразвитостью каналов доставки книг до потребителей и 2) неразвитостью системы информирования и низкой культурой поиска информации у россиян. Первая причина характеризуется такими признаками, как неудовлетворительная книготорговая сеть, особенно в регионах; низкий уровень обновления фондов библиотек; дороговизна и низкое качество услуг почты. Свою роль в решении проблем чтения в среде старшеклассников может сыграть создание общественных советов при школьных библиотеках из числа учителей предметников и родителей. Вторая – такими, как отсутствие единой общедоступной базы данных о книгах и печатных СМИ, выпускаемых в РФ; отсутствие регулярно выпускаемых, доступных для населения каталогов издаваемых книг и печатных СМИ; неудовлетворительный уровень подготовки библиотекарей в области информирования читателей; неудовлетворительный уровень навыков поиска информации у населения. Усугубляет ситуацию с доступностью книг, несмотря на их видимую дешевизну, низкая платежеспособность населения России. В то же время производство книжной продукции в РФ в настоящее время находится на уровне, сопоставимом с уровнем развитых стран и удовлетворяет существующий спрос. Объем российского книжного рынка в 2004 г. оценивается составителями концепции в 1,933 млрд. долл.

Утверждается, что национальная программа развития чтения увеличит число активных читателей в стране, что обеспечит дополнительный прирост объема книжного рынка РФ [235].

2.2. Модели школьных библиотек на современном этапе

Анализ библиотечных ресурсов показал, что на современном этапе развития общества сформировались три модели школьных библиотек.

Первая – в средних общеобразовательных школах, где в основном устаревший фонд, недостаток справочной литературы, новые информационные технологии только начинают внедряться.

Вторая – это переходный вариант, а именно – библиотечно-информационный центр (БИЦ), который функционирует как традиционная библиотека с элементами медиатеки. Внедрение новых информационных, которое стало возможным при компьютеризации библиотеки, позволило обеспечить комплектование библиотеки электронными изданиями и расширить ассортимент предлагаемых услуг. БИЦ – это тот вариант модернизации школьной библиотеки, который в настоящее время доступен и необходим каждой школе.

Третья модель школьной библиотеки получила развитие в гимназиях и лицеях, где уже сформированы либо формируются медиатеки [137]. Основанием создания той или иной модели школьной библиотеки является тип учебного заведения, и решение администрации.

Достоинства и недостатки первой и третьей модели школьных библиотек достаточно подробно были проанализированы выше. На современном этапе образовательной политики России основной моделью школьных библиотек становится БИЦ. Библиотечно-информационный центр – это тот вариант модернизации школьной библиотеки, который в настоящее время доступен и необходим каждой школе. В БИЦ специальным образом организованы условия, которые активно способствуют формированию информационной культуры учащихся (в широком смысле), проявлению их самостоятельной активности, а также повышению профессиональной квалификации учителей с помощью применения новых информационных технологий.



Рисунок 3 – Характеристика моделей современных школьных библиотек

Депутат Новосибирского Областного Совета Е. Кулинич и министр культуры Новосибирской области Н. Ярославцева отмечают, что для того чтобы создать равные шансы для поступления выпускникам в вузы, требуется сначала организовать одинаковые условия подготовки и сформировать мощную техническую и учебную базу во всех школах, которые ее на сегодняшний день не имеют. «Доколе не будет муниципального стандарта содержания образовательного учреждения, а также пока не профинансируют «наличие» во всех школах высококвалифицированных преподавателей, не обеспечат школы соответствующим оборудованием, вполне возможно, что дети из районов

области и с окраин Новосибирска будут получать образование хуже, чем их сверстники из центра мегаполиса», – указывают специалисты [111]. Для того чтобы сократить разрыв между окраинами города и центром, между медиатекой и стандартной школьной библиотекой, диссертантом была разработана модель библиотечно-информационного центра.

В информационно-педагогической среде, которую представляет собой БИЦ, становятся возможными новые формы в организации познавательной, коммуникативной и креативной деятельности всех ее потребителей, а именно учащихся и педагогов, в том числе для создания собственных средств информации (видеоматериалов, электронных газет и журналов и пр.), для участия в телекоммуникационных проектах.

Существенным отличием работы в БИЦ (от самостоятельных, дополнительных внеклассных занятий в кабинетах) является то, что именно в центре школьнику открываются широкие возможности для повторения материала, углубления имеющихся у него знаний, сравнения своих знаний со знаниями других учащихся: из соседней школы, из другого города (благодаря телекоммуникационной связи с ними), а также для значительного расширения знаний в связи с использованием библиотечного фонда и многообразного фонда других информационных средств, возможностью через Интернет связаться с другими библиотеками и культурными центрами.

В БИЦ школьники приобщаются к совершенно новому для них виду самостоятельной образовательной деятельности – работе с информацией: вербальной, образной – в форме конкретных образов реальных предметов и условных образов, используемых в различных областях знания (видеоинформация, аудиоинформация, звуковая, графическая, символическая, текстовая).

Одновременно, педагоги в БИЦ получают информацию о педагогической и методической литературе, о новых средствах обучения и их использования. Здесь созданы условия и для индивидуальной работы учителя по просмотру, оценке и отбору средств обучения, необходимых для

использования непосредственно на уроке или во внеклассное время, для создания средств для креативной деятельности самого учителя: аудиозаписей, видеозаписей и т. д. Непосредственно из БиЦ учитель может связаться с педагогами из других городов по телекоммуникационной сети. Здесь может проходить и работа с учащимися в рамках проектов. На базе БиЦ, в специально отведенной для этого зоне, могут проводиться уроки, требующие индивидуальной и групповой работы со средствами информации (дисками, видеоматериалами, аудиозаписями и пр.) по определенной теме учебной программы и по графику, составленному учителем совместно с сотрудниками БиЦ.

Библиотечно-информационный центр – это качественно новое, экономически и методически обоснованное обеспечение возможностей для самоподготовки учащихся и педагогов. Учитель может руководить процессом познания, оказывать влияние на формирование новых знаний, умений посредством организации самостоятельных работ учащихся в форме индивидуальных, дифференцированных заданий и заданий для самоподготовки, которые ученики могут выполнять на базе медиатеки с помощью сотрудников БиЦ.

Ученик, самостоятельно работая в БиЦ, имеет возможность читать не только книги, периодику, но и информацию с дисков; прослушивать и просматривать видеозаписи, используя все это при написании докладов, сочинений, обзоров; подготовке к урокам, диспутам, семинарам и др. Он выбирает разнообразные средства информации и использует их в своей творческой деятельности для удовлетворения потребностей, связанных с учебой, проведением общешкольных мероприятий (школьного радио, видеоклуба на базе школы), для иллюстрирования выступлений по предмету, доклада на семинаре и т. д. Одновременно школьник учится работать с электронными каталогами, базами и банками данных, электронными справочными и энциклопедическими изданиями.

Функции работника центра заключаются в следующем: помимо технической работы: обработки новых поступлений, составления актов поступления и выбытия книг, пополнения каталогов и картотек, написания планов, отчетов и т. д., он принимает активное участие в воспитательной работе образовательного учреждения, а также осуществляет индивидуальное обслуживание читателей. Одновременно библиотекарь, используя новые информационные технологии, ведет учет библиотечного фонда, посещаемости, выдачи книг, проводит обработку статистических данных; готовит и тиражирует основные документы (справки, планы, отчеты, библиографические списки), использует в своей работе информацию, подготовленную в национальных библиотечных центрах и полученную посредством телекоммуникационной связи, и организует самообразовательную деятельность всех групп потребителей.

Задачи библиотечно-информационного центра

1. Информационно-документное обеспечение учебно-воспитательного процесса.
2. Формирование информационной культуры учащихся и педагогов, включающей культуру чтения, поиска и переработки информации.
3. Выявление информационных потребностей и удовлетворение запросов в области новых информационных технологий и педагогических инноваций.
4. Создание и пополнение электронных каталогов.
5. Осуществление посреднических услуг по удовлетворению запросов пользователей (администрации школы, педагогов, родителей, учащихся).
6. Организация обучения пользователей методике нахождения и получения информации, которая находится на различных носителях.
7. Оказание помощи в деятельности учащихся и учителей в образовательных проектах.
8. Проведение внеклассной работы на базе имеющейся в БИЦ информации на традиционных и нетрадиционных носителях.

9. Диагностика обеспеченности и использования учебной литературы в образовательном процессе.

Цели

1. Укрепление статуса БИЦ в образовательном учреждении и в сфере общего образования города.
2. Превращение БИЦ в культурно-образовательный центр социума, центр духовного общения.
3. Формирование у школьников навыков независимого библиотечного пользователя.
4. Активизация познавательной и творческой деятельности.
5. Интеллектуальное развитие ребенка и его личностное становление.

Таким образом, создание БИЦ позволяет расширить условия для самореализации учащихся в обучении; возможности для познавательной и творческой деятельности школьников и педагогов. БИЦ может оказывать практическую помощь учителям для проведения занятий с использованием современных, интерактивных форм обучения. А главное – формировать навыки и умения самостоятельной, творческой, поисково-исследовательской работы учащихся школы с различными источниками информации.

Направления деятельности БИЦ

1. Разработка, приобретение программного обеспечения.
2. Оказание методической, практической и консультационной помощи педагогам, родителям, учащимся в получении информации из БИЦ.
3. Формирование навыков и умений самостоятельной, творческой, поисково-исследовательской работы с различными источниками информации.
4. Создание условий учащимся, учителям, родителям для чтения книг, периодики, работы с использованием новых информационных технологий.

В структуру БИЦ, помимо традиционных отделов (абонемент, читальный зал, отдел учебников), также входит фонд электронных источников информации и компьютерная зона для работы

с мультимедийными и сетевыми документами, множительная техника, фонд видеозаписей и т. д.

Этапы создания Библиотечно-информационного центра

1. Разработка Положения о библиотечно-информационном центре
2. Разработка правил пользования БИЦ.
3. Создание индивидуальных мест для самостоятельных занятий школьников с книгой и другими информационными медиаресурсами.
4. Разработка положения о платных услугах БИЦ.
5. Определение места библиотечно-информационного центра в структуре единого пространства школы.
6. Подключение к локальной компьютерной сети.
7. Совершенствование традиционных и освоение новых библиотечных технологий.
8. Работа с учителями-предметниками по освоению методики проведения уроков с использованием информационных технологий, проектов.
9. Электронная обработка информации, работа с банком педагогической информации.
10. Электронная каталогизация новых поступлений; формирование электронного каталога.
11. Расширение ассортимента библиотечно-информационных услуг, повышение их качества на основе использования новых технологий.
12. Мониторинг работы БИЦ.
13. Обобщение опыта создания Библиотечно-информационного центра на базе школьной библиотеки.

Библиотекарь, работающий в БИЦ, должен консультировать пользователей БИЦ по вопросам использования компьютеров; обеспечивать надежное хранение и переработку информации; организовывать обучение учителей и других групп читателей пользованию электронными ресурсами; обеспечивать доступ к информационной базе данных. Консультировать педагогов по использованию технических и информационных средств

в учебно-воспитательной, творческой и самообразовательной работе; создавать новые средства творческой деятельности; формировать фонд электронных ресурсов для самостоятельной работы пользователей.

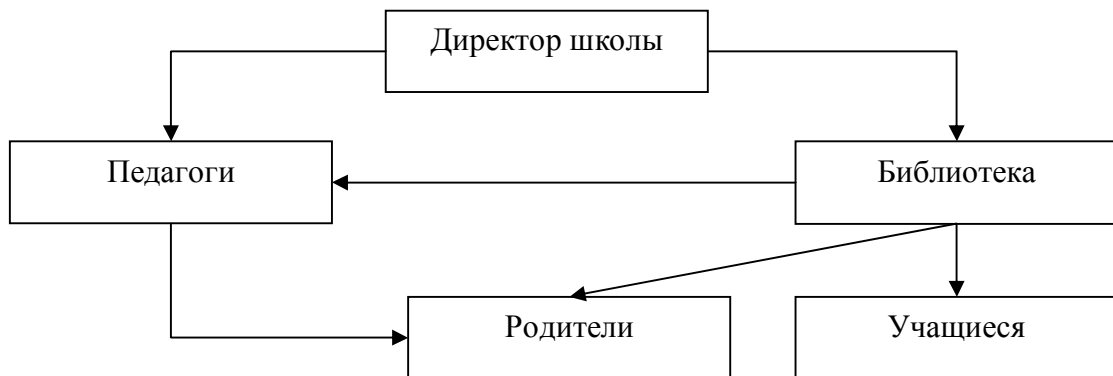


Рисунок 4 – Алгоритм взаимодействия администрации школы, библиотеки, родителей со школьниками

Директор школы и администрация, контролирует работу БИЦ, утверждая годовой план работы библиотеки, ее мероприятия направленные по линии руководства чтения. Одновременно она проводит круглые столы для учителей по новинкам педагогической литературы, в этом проявляется взаимообратная связь библиотекаря и представителя школьной администрации. Таким образом, библиотека через процесс чтения активно влияет на работу педагога, и предоставляя литературу для делового и досугового чтения учащимся старших классов. Библиотекарь, занимаясь руководством чтением в среде педагогов, и старшеклассников влияет на становление личности подростка. Педагоги через систему заданий по школьной программе и индивидуальной осуществляют непосредственное руководство деловым чтением школьников. Опосредованное влияние оказывают родители.

Выводы

Главная задача, как подтверждают социологические опросы по г. Новосибирску, требующая решения, – это необходимость повысить статус школьного библиотекаря и сделать его полноправным членом педагогического коллектива. Это позволит ему влиять через педагогический совет на решения администрации учебного заведения в интересах школьной библиотеки.

Анализ работы школьных библиотек показал, что основное внимание уделяется ученикам младшего и среднего звена, старшеклассникам уделяется внимания недостаточно. В планах школьных библиотек в обязательном порядке введен урок по работе старшеклассников со справочно-поисковым аппаратом, но отчеты показали, что это не всегда возможно осуществить из-за неудовлетворительного состояния каталогов.

Социологические исследования показали, что стандартная школьная библиотека и методы ее работы устарели. Необходима разработка специальной правительственной программы, а самое главное – ее федеральное финансирование. У местных органов власти отсутствуют необходимые средства, которые должны пойти на пополнение библиотечного фонда и создание в каждой школе медиатеки. За счет родительских средств создание медиатеки невозможно, ввиду их незначительного объема.

Всестороннее и гармоничное развитие современного растущего человека требует единства всех факторов, целенаправленно воздействующих на формирование его личности. В частности, на формирование школьника как читателя влияет совокупность множества форм и средств, с помощью которых школьник узнает о книге и удовлетворяет свои читательские потребности. Сам процесс пропаганды литературы и руководства чтением становится все не менее однозначным и включает различные каналы – в школе на уроке и в процессе разнообразных внеклассных занятий; во внешкольной среде – в сфере воспитательной деятельности детской,

общедоступной публичной библиотеки, каналов массовой информации, в семье и т. д. Очевидно, что объединение усилий всех звеньев необходимо для повышения эффективности системы воспитательной работы библиотек в целом. Согласно данным учителей, учащиеся старших классов обращаются в школьные и общедоступные публичные библиотеки для удовлетворения тематических запросов на современную литературу. Запросов больше наблюдается в библиотеке общеобразовательного учреждения, но подчас их невозможно выполнить. Основные причины: устаревший малоэкземплярный фонд, отсутствие современной литературы и т. д. Учащиеся хорошо понимают назначение школьной библиотеки и ждут от нее в первую очередь помощи в учебе. В то же время, школьная библиотека не обеспечивает всех потребностей, связанных с изучением школьных программ, особенно в старших классах. Очевидно, этим в основном и объясняется, что книги научно-познавательной тематики читатели предпочитают получать не в школьной, а в общедоступной публичной библиотеке.

Максимально может приблизить и предоставить информационные услуги потребителю-старшекласснику школьная библиотека, в особенности медиатека. Она позволит сэкономить свободное время старшеклассника и решит проблему его самообразования. Подростки в основном не умеют работать с источниками, а это приводит к тому, что на выполнение домашнего задания тратится слишком много времени, что не позволяет эффективно развивать и использовать творческий потенциал ребенка. Педагоги не меньше старшеклассников нуждаются в том, чтобы информационные услуги им предоставлялись по месту работы, что экономит их время для подготовки к урокам. Одним из факторов, влияющим на сужение читательских интересов учителей, является их загруженность в школе, подготовка к урокам, много времени отнимают проверка домашних заданий и проведение различного рода школьных мероприятий.

Будущее за той школьной библиотекой, в которой библиотекарь будет самостоятельно проводить консультации по использованию ресурсов Интернета, обучать педагогов и учащихся старших классов работе с электронными учебниками и другими информационными средствами. Ряд услуг библиотека может предоставлять своим читателям за плату: ксерокопирование при наличии технических средств, абонемент выходного дня, особо сложный поиск литературы при подготовке реферата, оформление библиографических списков к исследовательским работам, учебно-консультационные услуги. Библиотечные учебно-консультационные услуги оказываются практически каждой библиотекой – это библиотечные уроки, консультации. В этом заинтересованы не только старшеклассники, но и учителя-предметники.

В процессе социализации особое значение приобретает проблема ценностных приоритетов молодежи, среди которых можно выделить духовно-нравственные и социально-правовые. Духовно-нравственные ценности, занимая в структуре ценностей приоритетное положение, образуются единством морального сознания и практики. Моральное сознание, включающее в себя социальный (объективный) и личностный (субъективный) аспекты, выглядит как комплекс оценок, отражающей действительность сквозь призму одобрений и осуждений, и выражается в осмыслении нравственных норм, оценке явлений окружающей действительности, нравственном сопереживании. Оно включает в себя также взгляды, идеи, представления, идеалы, принципы, убеждения, нравственные чувства. Нравственное поведение – совокупность форм повседневного поведения человека, в которых находят внешнее выражение моральные ценности и ориентации индивида. Сознание определяет содержание поступков, а поведение раскрывает его. Во взаимодействии сознание и поведение определяют содержание духовно-нравственных ценностей личности (знания и убежденность в их значимости для людей; воплощение этих знаний и убеждений в практической деятельности).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Новая парадигма образования строится на основе принципиально отличной от ныне принятой системы формирования представлений об окружающем мире. Доказательство правомерности такого утверждения строилось на понимании того, что в настоящее время в отечественной педагогике происходит замена парадигмы «человека знающего» (вооруженного системой знаний, умений и навыков) на парадигму «человека, подготовленного к жизнедеятельности» (способного активно и творчески мыслить и действовать, саморазвиваться, интеллектуально, нравственно и физически самосовершенствоваться).

При решении поставленных в работе задач мы исходили из того, что перспективы развития чтения в процессах социализации школьников зависят от деятельности школьного библиотекаря, учителя и родителей. При этом был разработан алгоритм взаимодействия администрации учебного заведения, преподавательского состава и школьной библиотеки. Представленный в диссертации материал позволяет сделать вывод, что особое внимание целесообразно уделять старшеклассникам, поскольку именно в этом возрасте формируется готовность учащихся к жизни в быстро меняющемся мире, поликультурном социуме и развивающемся обществе знаний.

Проведенное диссертационное исследование позволило установить:

Информационно-культурное пространство старшеклассников должно выступать благодатной почвой для развития творческой личности, духовного мира, стимулирующей активную работу мысли, осознания того, что быть умным и эрудированным – выгодно, а чтение – обязательное слагаемое жизненного успеха. На процесс социализации старшеклассников влияют следующие факторы: семья; друзья (ближнее окружение); учебное заведение; улица и др. Основопологающим для формирования читательских интересов учащихся старших классов является влияние психолого-

педагогической и семейной среды, которая создает ценностные ориентиры и обеспечивает психологическую установку на чтение.

Современная миссия школьной библиотеки – создание среды для развития индивидуумов, отвечающей их возрастным, социокультурным, индивидуальным особенностям, через чтение печатных, использование аудиовизуальных и электронных документов.

Основными задачами библиотечного обслуживания старшеклассников, являются следующие: 1) предоставление библиотечных фондов и услуг старшеклассникам для удовлетворения их потребностей, а именно образовательных, информационных, культурных, досуговых; 2) развитие навыков информационного поиска; 3) приобщение к чтению, как для получения информации, так и для удовольствия; 4) подготовка подростка к переходу от пользования школьной к общедоступной публичной библиотекой; 5) содействие непрерывному образованию при помощи пропаганды печатных и электронных изданий.

В настоящее время сформировалось три модели школьных библиотек: первая – традиционная библиотека в средних общеобразовательных учреждениях; вторая – библиотечно-информационный центр (БИЦ), имеющий элементы медиатеки; третья – библиотека в гимназиях и лицеях, в которых функционирует медиатека. Наиболее рациональной современной моделью является библиотечно-информационный центр, который расширяет представления о библиотеке как важнейшем элементе педагогической системы, содействующей воспитанию и образованию, формирующей информационную культуру.

Неотъемлемой частью информационно-культурного пространства старшеклассников является деловое чтение, для которого важно соблюдение правила аутентичности содержания, предполагающего суждение о тексте по самому тексту, а не по его переложению. Присутствует в культурном пространстве и досуговое чтение, которое носит в основном развлекательный характер.

Материалы диссертационного исследования и проведенных автором социологических опросов свидетельствуют о том, что статус библиотекаря целесообразно приравнять к статусу учителя и сделать его полноправным членом педагогического коллектива. Иначе библиотечный специалист не имеет возможности влиять через педагогический совет на политику образовательного учреждения по отношению к библиотеке.

Результаты диссертационного исследования показывают, что в чтении старшеклассников уменьшается время, отводимое на читательскую деятельность; происходит спад активности по отношению к печатному слову в пользу телевизионной культуры, наблюдается видимый рост числа покупателей аудиокассет и столь же заметный спад числа покупателей книг. Чтение становится, с одной стороны, все более легким, развлекательным занятием, а с другой – растет число молодых людей, для которых трудно дается понимание даже простых текстов. Тем не менее, книга, по мнению диссертанта, остается основным средством обучения и воспитания. Прочитанное является и сейчас темой для разговора в семье, между родителями и подростками. Большинство исследователей видят тесную связь между юношеским чтением и уровнем образования в стране. По мнению автора, школьная библиотека и методы, которые она использует в работе с учениками старшего звена, находится в глубоком кризисе.

Всестороннее и гармоничное развитие современного растущего человека требует единства всех факторов, целенаправленно воздействующих на формирование его личности. Очевидно, что объединение усилий всех звеньев необходимо для повышения эффективности системы воспитательной работы школьных библиотек и самого общеобразовательного учреждения в целом.

Характер чтения учащихся старшего звена зависит от возрастных особенностей; неумения, а иногда нежелания работать с книгой; происходит замена чтения художественной литературы – деловой и т. д. Представленный в диссертации материал позволяет выявить наиболее типичные

обстоятельства, влияющие на чтение учителей. Это стаж работы учителя, возраст, работа в качестве классного руководителя. Педагог должен разбираться в идейно-художественных особенностях произведений и уметь их рекомендовать школьникам. Этим достигается две цели: во-первых, заинтересовать ученика данным предметом, а во-вторых, углубить знания тех, кто уже проявил интерес к этому предмету. Неосведомленность учеников является следствием недостаточной подготовки в этом плане учителей. В то же время, данное исследование показало, что произошло падение роли личных библиотек, которые не пополняются из-за недостатка материальных средств.

Результаты диссертационной работы подтвердили, что наблюдается разобщенность между учебно-воспитательными процессами и библиотечной деятельностью, которая характерна для сегодняшней школы. Отсутствует организованная эффективная система обогащения знаний, полученных учащимися старшего звена на уроке при помощи печатных или электронных изданий (наглядность, массовые мероприятия). Учителям и школьным библиотекарям следует активнее приучать учащихся старших классов к работе над книгой и другими источниками и оказывать им помощь в выработке самостоятельного мышления.

Центром обслуживания для старшеклассников, педагогов должна стать школьная библиотека, которая выходит на новый этап своего развития – формирование медиатеки. Библиотека общеобразовательного учреждения должна максимально приблизить и предоставить информационные услуги потребителю – ученику старшего звена и при этом сэкономить его время, так как одной из причин, объясняющих пробелы в образовании и самообразовании, является его недостаток. Неумение работать с книгой приводит к тому, что на выполнение домашнего задания тратится слишком много времени. Это не позволяет эффективно развивать и использовать творческий потенциал подростка.

Библиотека должна более активно работать не только со школьниками и их родителями, но и с преподавательским составом, для того чтобы через них осуществлять руководство чтением подрастающего поколения. Будущее за школьной библиотекой с хорошо организованным справочно-поисковым аппаратом, в которой библиотекарь будет проводить консультации по использованию ресурсов Интернета, обучать педагогов и учащихся старшего звена работе с электронными учебниками и другими ресурсами, что позволит эффективно осуществлять информационное и библиотечно-библиографическое обслуживание учеников и учителей. Важным при этом являются: мониторинг информационных потребностей и запросов читателей. Можно констатировать, что к деятельности библиотеки недостаточно уделяется внимания со стороны руководства школ, педагогических и попечительских советов.

Библиотека районного информационно-методического центра, выполняющая функции головной, должна быть организатором библиотечного обслуживания и поставщиком информации для учителей, и одновременно центром методической подготовки для библиотекарей района, обслуживающих школьников и преподавательский состав. Следует укрепить материальную базу библиотек общеобразовательных учреждений, изменить состав их кадров и пересмотреть профиль комплектования.

С точки зрения диссертанта, школьная библиотека располагает наиболее благоприятными условиями для того, чтобы стать ближайшим помощником учителя в воспитании подрастающего поколения. Важно объединить усилия учителя и библиотекаря в воспитательном воздействии на школьников.

Базируясь на методе системного анализа, автору диссертации удалось определить роль книги и чтения старшеклассников в процессе приращения комплекса научных знаний, а значит в их социализации. Социологическое исследование, анализ полученных данных и обобщение теоретической литературы позволило определить состав читателей в школьных

библиотеках. В диссертационном исследовании намечены наиболее эффективные пути и приемы работы школьной библиотеки по повышению педагогической культуры родителей, педагогов в целях воспитания старшеклассников. При этом изучена практика работы библиотек по формированию читательских интересов старшеклассников на основе социологического опроса и анализа отчетов школьных библиотек за 2004 и 2006 и 2013 гг. Введены в научный оборот сведения о читательских интересах старшеклассников, их родителей и педагогического коллектива. Полученные в результате диссертационного исследования сведения преподаватели могут использовать при составлении плана внеклассной работы, а библиотекари – при подготовке обзоров, бесед, диспутов и других мероприятий, при составлении программ чтения и осуществления целенаправленного комплектования библиотеки с учетом интересов школьников, их родителей и педагогов. Кроме школьной библиотеки старшеклассники пользуются также областной юношеской и районными общедоступными публичными библиотеками.

В идеале библиотека должна стремиться, а администрация учебного заведения должна содействовать в претворении в жизнь таких функций школьной библиотеки, как свободный доступ к рынку идей и информации; развитие способностей к критическому мышлению; эффективному общению; подготовка к жизни в многонациональном культурном мире (формирование у подрастающего поколения толерантного поведения по отношению представителям других национальностей).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аверьянов, Л. Я. Социология: искусство задавать вопросы / Л. Я. Аверьянов. – 2-е изд. – М., 1998. – 195 с.
2. Айзенберг, А. Я. О педагогических возможностях школьной библиотеки / А. Я. Айзенберг, В. И. Терешин // Развитие педагогических функций советских библиотек. – М., 1991. – С. 97–109.
3. Айзенберг, А. Я. Образовательная функция библиотеки / А. Я. Айзенберг // Развитие педагогических функций советских библиотек. – М., 1991. – С. 43–53.
4. Айзенберг, А. Я. Эффективность самообразования и руководство чтением / А. Я. Айзенберг // Библиотеки СССР. – М., 2003. – Вып. 53. – С. 57–58.
5. Азаров, Ю. П. Искусство воспитывать / Ю. П. Азаров. – 2-е изд. – М. : Просвещение, 1985. – 448 с.
6. Андрианова, Л. М. Школьная библиотека не должна рассматриваться как обособленное звено в библиотечной системе / Л. М. Андрианова // Шк. б-ка. – 2002. – № 3. – С. 22–25.
7. Андрееенкова, В. П. Проблема социализации личности / В. П. Андрееенкова // Социальные исследования. – М., 1970. – С. 19–21.
8. Анисимов, С. А. Проблемы семейного чтения в современных условиях / С. А. Анисимов // Книга в меняющемся мире : тез. докл. VII науч. конф. по проблемам книговедения. – М., 1992. – С. 34–35.
9. Аскарлова, В. Я. Динамика концепции российского читателя (конец Х – нач. XXI вв.) / В. Я. Аскарлова ; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – СПб., 2003. – 426 с.
10. Аскарлова, В. Я. О понятии «читательская мода» / В. Я. Аскарлова // Психология чтения и проблемы типологии читателей. – Л., 1984. – С. 29–38.
11. Аскарлова, В. Я. Один из подходов к изучению моды в чтении / В. Я. Аскарлова // Теория и практика библиотечного дела в период развитого социализма. – М., 1984. – С. 65–72.

12. Афанасьева, О. И. Книга, чтение. Библиотека в жизни населения Республики Саха (Якутия) / О. И. Афанасьева // Книга, чтение, библиотека в жизни населения республики Саха (Якутия): материалы социологического исследования. – Якутск, 2001. – С. 70–82.

13. Афанасьева, О. И. Чтение в Республике Саха (Якутия): по материалам социологического исследования 1998–1999 гг. / О. И. Афанасьева // Книга общество, читатель: современные аспекты. – Новосибирск, 2004. – С. 70–82.

14. Афанасьева, С. А. Чтение как познавательный процесс / С. А. Афанасьева // Труды Республиканского медицинского библиотечно-информационного центра. – Казань, 1995. – Вып. 2. – С. 75–78.

15. Банк, Б. В. Изучение советских читателей / Б. В. Банк; ред. В. Ф. Сахаров. – М., 1954. – 56 с.

16. Банк, Б. В. Изучение читателей в России (XIX век) / Б. В. Банк. – М., 1969. – 262 с.

17. Белов, В. Н. Современные читательские предпочтения подростков и юношества / В. Н. Белов, В. В. Громов // Библиосфера. – 2014. – № 1. – С. 31–37.

18. Баренбаум, И. Е. История книги : учебник / И. Е. Баренбаум. – М., 1984. – 248 с.

19. Баренбаум, И. Е. История книги : учебник / И. Е. Баренбаум, Т. Е. Давыдова. – М., 1971. – 463 с.

20. Баренбаум, И. Е. Основы книговедения : учебник / И. Е. Баренбаум. – Л., 1988. – 92 с.

21. Баркер, Р. Жажда чтения / Р. Баркер, Р. Эскарпи ; пер., предисл. и прим. Б. П. Каневского. – М., 1979. – 206 с.

22. Бартенева, Н. В. Научно-исследовательская работа учащихся / Н. В. Бартенева, О. Л. Дворникова // Преподавание истории в шк. – 2005. – № 3. – С. 31–34.

23. Бенин, В. Л. Роль и место библиотеки в социокультурном пространстве / В. Л. Бенин, Р. А. Гильмиянова // Библиосфера. – 2011. – № 1. – С. 3–10.

24. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс. – М., 1986. – 420 с.

25. Библиотека образовательного учреждения : сб. регламентирующих док. / Рос. акад. образования ; Рос. гос. пед. б-ка им. К. Д. Ушинского ; сост. Г. В. Чулкина, О. В. Козлова ; ред. Б. Н. Сизов. – М., 2000. – 27 с.

26. Библиотекарью образовательного учреждения : справочник. – 2-е изд. – М., 2002. – 120 с.

27. Божович, Л. И. Избранные психологические труды: проблемы формирования личности / Л. И. Божович ; ред. Д. И. Фельдштейн. – М. : Междунар. пед. акад., 1995. – 209 с.

28. Бозина, И. Г. Социализация старших школьников в условиях образовательного учреждения (на примере деятельности гимназии № 20 г. Междуреченска Кемеровской области) / И. Г. Бозина ; науч. ред. Н. Э. Касаткина, Т. М. Чурекова. – Кемерово : Кузбассвузиздат, 2008. – 215 с.

29. Борисовская, Е. М. Все произведения школьной программы по литературе в кратком изложении / Е. М. Борисовская. – М. : Славян. дом кн., 2002. – 763 с.

30. Бородина, В. А. Акмеология чтения в отечественном библиотековедении / В. А. Бородина // Библиотековедение. – 2006. – № 3. – С. 61–74.

31. Бородина, В. А. Воспроизводство культуры чтения в России: современное состояние и перспективы / В. А. Бородина // Поддержка и развитие чтения в библиотечном пространстве России. – М., 2007. – С. 19–30.

32. Бородина, В. А. Культуры чтения в мире культуры: ценность и судьба / В. А. Бородина // Мир культуры – культура мира. – М., 2005. – С. 300–303.

33. Бородина, В. А. Профессиональное чтение в системе оценки качества библиотечного обслуживания / В. А. Бородина // Менеджмент качества и деятельность библиотек : материалы Междунар. II науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 28-29 окт. 2009 г.). – СПб., 2009. – С. 152–160.

34. Бородина, В. А. Чтение летом. Стратегия организации и развития / В. А. Бородина // Библиотечное дело. – 2013. – № 12. – С. 2–8.

35. Бородина, В. А. Школа летнего чтения: заочная творческая лаборатория / В. А. Бородина. – М. : Рус. шк. библ. ассоц., 2011. – 391 с. – (Профессиональная библиотека школьного библиотекаря-приложение к журналу "Школьная библиотека". Серия 1 ; вып. 1-2).

36. Бубекина, Н. В. Библиотечное обслуживание детей России / Н. В. Бубекина // Поддержка и развитие чтения в библиотечном пространстве России. – М., 2007. – С. 152–173.

37. Бубекина, Н. В. Деловые интересы современных старшеклассников / Н. В. Бубекина // Библиотека. – 1998. – № 9. – С. 48–49.

38. Бурт, В. Язык мой – враг мой? Утомленные грамотой / В. Бурт // Лит. газ. – 2011. – 19–25 янв. – № 1.

39. Бутенко, И. А. Книга и чтение на исходе XX века / И. А. Бутенко. – М., 1997. – 145 с.

40. Бутенко, И. А. Читатели и чтение на исходе XX века / И. А. Бутенко. – М., 1997. – 132 с.

41. Бухтиярова, Е. А. Взаимодействие семьи и библиотеки как фактор формирования читателя-ребенка : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. – Новосибирск, 2006. – 24 с.

42. Бэйкуэлл, К. Г. Б. Управление библиотечными и информационными службами, ориентированными на пользователя / К. Г. Б. Бэйкуэлл. – М., 1997. – 118 с. – (Библиотечное дело : информ. материалы ; вып. 1/2).

43. Ванеев, А. Н. К дискуссии о руководстве чтением / А. Н. Ванеев // Науч. и техн. б-ки. – 1992. – № 6. – С. 24–29.

44. Власенко, В. В. Чтение в системе культурологизации образования: ресурсы современной школы / В. В. Власенко // Библиотекосведение. – 2013. – № 1. – С. 60–64.

45. Воднева, Г. Н. Диагностика чтения подрастающего поколения / Г. Н. Воднева, Е. Б. Артемьева // Роль библиотеки в формировании регионального социально-культурного пространства. – Новосибирск, 2009. – С. 178–186.

46. Волкова, В. Н. Чтение в современной Сибири: некоторые аспекты изучения / В. Н. Волкова // Книга общество, читатель: современные аспекты. – Новосибирск, 2004. – С. 19–30.

47. Волоскова, И. В. Особенности социализации учащейся молодежи / И. В. Волоскова // Социол. исслед. – 2009. – № 6. – С. 107–109.

48. Волынская, Л. Б. Об адаптации и жизненных ориентациях работников московских библиотек / Л. Б. Волынская // Социол. исслед. – 2009. – № 1. – С. 127–130.

49. Воробьева, М. И. Роль школьных библиотек в образовательном пространстве Первомайского района / М. И. Воробьева // Пед. обозрение. – 2010. – Спец. вып. – С. 15.

50. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика-Пресс, 1999. – 534 с.

51. Ганицкая, И. И. Основные направления и принципы взаимодействия библиотек в воспитательной работе со школьниками / И. И. Ганицкая // Основные направления и принципы взаимодействия детских и школьных библиотек в 1–8 кл. – М., 1981. – С. 7–9.

52. Ганицкая, И. И. Читательские интересы старшеклассников / И. И. Ганицкая, И. А. Чернос // Советский читатель. Опыт конкретно-социологического исследования. – М., 1968. – С. 220–246.

53. Гендина, Н. И. Информационная грамотность или информационная культура: альтернатива или единство (результаты российских исследований) / Н. И. Гендина // Шк. б-ка. – 2005. – № 3. – С. 18–24.

54. Гендина, Н. И. Общественно-государственный подход в формировании национальной политики в области школьных библиотек / Н. И. Гендина // Шк. б-ка. – 2009. – № 6/7. – С. 47–52.

55. Гендина, Н. И. Формирование информационной культуры школьников как неотъемлемая составная часть учебной деятельности: программа и результаты исследования / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, Г. А. Стародубова // Информационная культура в структуре новой парадигмы образования. – Кемерово, 1999. – С. 11–30.

56. Гендина, Н. И. Школьная библиотека как центр формирования информационной культуры личности в условиях развития информационного общества и общества знаний / Н. И. Гендина // Шк. б-ка. – 2008. – № 10. – С. 18–20.

57. Гендина, Н. И. Школьная библиотека как центр формирования информационной культуры личности : учеб.-метод. пособие / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, Г. А. Стародубова, Ю. В. Уленко. – М. : Рус. шк. библ. ассоц., 2008. – 352 с. – (Профессиональная библиотека школьного библиотекаря. Серия 1 ; вып. 11/12). – (Приложение к журналу «Школьная библиотека»).

58. Герьяновская, Н. О. Психолого-педагогические особенности развития детей и некоторые формы работы и ними / Н. О. Герьяновская // Безопасность образовательного пространства. – Новосибирск, 2001. – С. 92–100.

59. Гиддингс, Ф. Основания социологии: анализ явлений ассоциации и социальной организации / Ф. Г. Гиддингс. – М. : URSS, 2012. – 427 с. – (Из наследия мировой социологии).

60. Говорухин С. «Поколение без души» вырастет в России, если не будет читать / С. Говорухин // Аргументы и факты. – 2009. – № 39. – С. 25.

61. Говорухин С. Путин еще не разгаданный нами человек / С. Говорухин ; беседу вел В. Оберемко // Аргументы и факты. – 2007. – № 9. – С. 3.

62. Говорухин, С. Я – такой маленький Солженицын. Снимаю фильмы, чтобы помочь человеку / С. Говорухин ; беседу вела Е. Петрова // Аргументы и факты. – 2011. – № 12. – С. 2.

63. Гранкина, Р. М. Проблема социализации личности старшеклассников в отечественной педагогике и школе 60-80-х гг. XX в. / Р. М. Гранкина ; ред. В. В. Макаев. – Пятигорск : Изд-во ПГЛУ, 2001. – 173 с.

64. Григоренко, Е. Л. Чтение о чтении / Е. Л. Григоренко, Д. Д. Эллиотт. – Воронеж : Аист, 2012. – 415 с.

65. Гук, А. Г. Информационное общество и информационная культура старшеклассников / А. Г. Гук // Информационная культура в структуре новой парадигмы образования. – Кемерово, 1999. – С. 48–52.

66. Гумилев, Л. Н. Конец вновь начало / Л. Н. Гумилев ; сост. Н. В. Гумилева ; предисл., коммент., ред. А. И. Куркчи. – М. : Танаис ДИ-ДИК, 1994. – 541 с.

67. Гурьян, З. П. Что прочёл библиотекарь? Итоги исследования чтения специалистов детских библиотек Омской области в 2010 году / З. П. Гурьян, В. И. Щинникова // Библ. дело. - 2011. – № 12. – С. 23–25.

68. Далакырова, А. Г. Пути совершенствования деятельности школьных библиотек в условиях модернизации российского образования / А. Г. Далакырова // Стратегии формирования читательской культуры молодежи в полиэтническом образовательном пространстве : сб. материалов Всерос. науч.-практ. оч.-заоч. конф. с междунар. участием (2-3 окт. 2012 г.) – Якутск, 2012. – С. 252–255.

69. Даль, В. И. Большой иллюстрированный толковый словарь русского языка: современное написание / В. И. Даль. – М. : Астрель : АСТ, 2010. – 352 с.

70. «Дар речи проникновенной». Т. 1 : Сборник статей, интервью, бесед и диалогов выдающихся отечественных писателей, в разные годы публиковавшихся на страницах журнала / ред. С. И. Самсонов. – М. : Журн. «Б-ка», 2010. – 584 с.

71. Даффлон, Д. Молодежь в России: портрет поколения на переломе / Д. Даффлон // Вестн. обществ. мнения. – 2008. – № 5. – С. 19–35.

72. Дворкина, М. Я. Библиотечное влияние на чтение: сущность и особенности / М. Я. Дворкина // Развитие педагогических функций советских библиотек. – М., 1991. – С. 51–58.

73. Дементьева, И. Ф. Социализация детей в семье: теории, факторы, модели / И. Ф. Дементьева. – М. : Генезис, 2004. – 232 с.

74. Детская книга: формирование круга внеклассного чтения детей и подростков : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (17 февр. 2011 г.) / ред.: А. Н. Садриева [и др.]. – Нижний Тагил : НТГСПА, 2011. – 384 с.

75. Добрынина, Н. Е. Изучение читателей-детей и подростков в России XIX-XX вв. : учеб. пособие / Н. Е. Добрынина. – М. : Шк. б-ка, 2006. – 138 с. – (Профессиональная библиотека школьного библиотекаря. Серия 1 ; вып. 9).

76. Добрынина, Н. Е. Изучение читательских интересов – основа руководства чтением / Н. Е. Добрынина, Е. Е. Троицкая // Советский читатель. Опыт конкретно-социологического исследования. – М., 1968. – С. 270–311.

77. Добрынина, Н. Е. Нет плохих читателей. Есть формы работы, которые давно устарели / Н. Е. Добрынина, С. Матлина // Библиотекарь. – 1990. – № 7. – С. 9–12.

78. Добрынина, Н. Е. Проблематика и методика в исследовании распространенности чтения / Н. Е. Добрынина, С. М. Смирнова // Проблемы социологии и психологии чтения. – М., 1975. – С. 30–38.

79. Добрынина, Н. Е. Слоеный пирог искусства чтения / Н. Е. Добрынина // Библиотека. – 2001. – № 9. – С. 52–53.

80. Добрынина, Н. Е. Состояние чтения в 70–80 гг. Статистико-социологический обзор / Н. Е. Добрынина, А. И. Рейтблат // Книга и чтение в зеркале социологии. – М., 1990. – С. 14–25.

81. Домбровский, Э. А. Проблемы социализации человека : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / Э. А. Домбровский. – М., 1973. – 23 с.

82. Дондурей, Д. Как заказать добро на ТВ / Д. Дондурей ; беседу вела Е. Яковлева // Рос. газ. – 2007. – 2 февр. – С. 13.
83. Дубин, Б. В. Чтение и общество в России 2000-х годов / Б. В. Дубин, Н. М. Зоркая // Социол. исслед. – 2009. – № 7. – С. 61–132.
84. Дубин, Б. 34 % россиян с высшим образованием никогда не читали книг. И не хотят / Б. Дубин ; беседу вела Е. Дьякова // Новая газ. – 2010. – 30 июня. – С. 2–3.
85. Дьякова, Е. Чупа-чупс для Зойки Скодемьянской / Е. Дьякова // Новая газ. – 2011. – 31 авг. – С. 20.
86. Евдокимов, В. А. Районные фильмотеки, проблема и перспектива / В. А. Евдокимов // Шк. б-ка. – 2002. – № 9. – С. 19–24.
87. Евдокимова, Л. В. Взаимодействие библиотекаря и читателя-школьника / Л. В. Евдокимова // Библиотековедение. – 1997. – № 3. – С. 64–70.
88. Егорова, Н. В. Все произведения школьной программы по литературе в кратком изложении. 10–11 кл. / Н. В. Егорова. – М. : ВАКО, 2005. – 448 с.
89. Езова, С. А. Педагогическое общение в школьной библиотеке / С. А. Езова // Библиопанорама. – 2011. – № 1. – С. 85–88.
90. Еляков, А. Д. Информационная перегрузка людей / А. Д. Еляков // Социол. исслед. – 2005. – № 5. – С. 114–121.
91. Ефимова, Л. Дурной пример в детское время / Л. Ефимова // Лит. газ. – 2010. – № 5.
92. Жукова, Л. Г. Руководство чтением как предмет исследования / Л. Г. Жукова // Совет. библиотековедение. – 1981. – № 3. – С. 51–62.
93. Закон «Об образовании» от 10.07.1992 № 3266–1 // Вестн. образования. – 1992. – № 11. – С. 1–64.
94. Закон РФ «Об образовании» (по состоянию на 5 июня 2007 г.). – Новосибирск, 2007. – 65 с.

95. Зборовский, Г. Е. Образование как ресурс информационного общества / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина // Социол. исслед. – 2005. – № 7 – С. 107–113.

96. Зброжек, Е. А. Читатель и библиотека. Встречное движение / Е. А. Зброжек // Библ. дело. – 2012. – №23. – С. 20–21.

97. Зиганов, М. А. Рационализация чтения как путь повышения эффективности учебной деятельности старшеклассников-читателей библиотек : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. – М., 1996. – 16 с.

98. Зоркая, Н. Тенденции в чтении россиян в 90-е годы: на материале опросов ВЦИОМ 1992–1997 гг. // Мониторинг обществ. мнения. – 1998. – № 3. – С. 44–47.

99. Зубов, Ю. С. Библиотека и непрерывное образование (некоторые вопросы управления самообразовательным чтением) / Ю. С. Зубов // Совет. библиотековедение. – 1978. – № 3. – С. 27–29.

100. Зуева, Е. М. Библиотечные выставки как фактор развития информационной компетентности школьников / Е. М. Зуева // Библиотечное дело - XXI век. – М., 2012. – № 1. – С. 76–82

101. Зятыков, Н. Кровь – ТВ / Н. Зятыков // Аргументы и факты. – 2011. – № 13. – С. 4.

102. Иваненков, С. Г. Проблема социализации современной молодежи / С. Г. Иваненков. – 2-е изд. – СПб. : Синтез-полиграф, 2003. – 420 с.

103. Иванова, Г. А. Библиотечная работа с детьми за рубежом / Г. А. Иванова, В. П. Чудинова / Моск. гос. ун-т культуры и искусств, Рос. гос. дет. б-ка. – М. : Шк. б-ка, 1999. – 266 с.

104. Иванова, Г. А. Работа библиотеки с родителями : учеб. пособие / Г. А. Иванова, З. И. Кадынцева ; Моск. гос. ун-т культуры и искусств. – М. : МГИК, 1990. – 69 с.

105. Иванова, Е. В. Организация деятельности школьных библиотек в информационно-образовательной среде : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. – М., 2006. – 24 с.

106. Инновационная деятельность школьных библиотек Кузбасса: опыт, проблемы, перспективы : сб. ст. / Департамент образования и науки Кемер. обл., Кузбас. регион. ин-т повышения квалификации и переподгот. работников образования, Кемер. гос. ун-т культуры и искусств ; под ред. Н. И. Гендиной. – Кемерово : Изд-во КРИПКИПРО, 2012. – 227 с.

107. Инькова, М. Н. Новации, творчество, инициатива в работе с подрастающим поколением / М. Н. Инькова // Библиотековедение. – 1998. – № 1. – С. 46–53.

108. Кабачек, О. Л. Проблемы взаимодействия библиотекарей и родителей / О. Л. Кабачек // Совет. библиотековедение. – 1989. – № 1. – С. 44–50.

109. Казанская, В. Г. Социализация подростка в семье и школе / В. Г. Казанская. – СПб. : ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2007. – 128 с.

110. Казначеев, В. П. Дорогой читатель! / В. П. Казначеев // Безопасность образовательного пространства. – Новосибирск, 2001. – С. 1.

111. Как ковать кадры для инноваций // Новосиб. обозреватель. – 2008. – № 38. – С. 9.

112. Калегина, О. А. Информационное мышление библиотекаря: проблемы формирования в процессе подготовки кадров / О. А. Калегина // Библиотека и библиотекарь в современном мире. – Казань, 1999. – С. 15–20.

113. Капица, С. Россию превращают в страну дураков [Электронный ресурс] // Аргументы и факты. – 2009. – URL: <http://www.aif.ru/society/13372>. – Дата обращения 06.03.2014.

114. Капранов, В. К. Модернизация школьных библиотек как условие эффективного развития современного образования / В. К. Капранов // Библиотечное дело - 2012: библиотечно-информационная деятельность в пространстве науки, культуры и образования : материалы XVII междунар. науч. конф. (Москва, 25-26 апр. 2012 г.). – М., 2012. – Ч. 2. – С. 141–144.

115. Каранова, В. В. Психологические особенности читательских интересов подростков Магадана / В. В. Каранова // Книжная культура

Магаданской области: история, проблемы и перспективы : материалы Первой межрегион. науч.-практ. конф. (Магадан, 16–18 апр. 2003 г.). – Магадан, 2003. – С. 213–216.

116. Карасев, Д. «Билет в вечность» надо заработать. Архиепископ Новосибирский и Бердский Тихон о времени и о себе / Д. Карасев // Бизнес в Сибири. –2010. –№ 7. – С. 4.

117. Карцева, Л. В. Модель семьи в условиях трансформации российского общества / Л. В. Карцева // Социол. исслед. – 2003. – № 7. – С. 92–100.

118. Кашкаров, А. П. Воспитатели чтения - библиотека, семья, школа : практ. пособие / А. П. Кашкаров, С. А. Глебова, Е. С. Филиппова. – М. : Либерей-Бибинформ, 2012. – 156 с. – (Библиотекарь и время. XXI век ; № 135).

119. Кашкаров, А. П. Приобщение к чтению: инновации для родителей, инструментарий библиотекаря : практ. пособие / А. П. Кашкаров. – М. : Либерей-Бибинформ, 2012. – 95 с. – (Библиотекарь и время. XXI век ; № 138).

120. Книга, чтение, библиотека в жизни населения Республики Саха (Якутия): материалы социологического исследования. – Якутск, 2001. – 156 с.

121. Книга : энциклопедия / ред.: И. Е. Баренбаум [и др.]. – М. : Большая рос. энцикл., 1998. – 800 с.

122. Коган, Е. Российская книжность в Америке: статьи, портреты, рецензии / Е. Коган ; Б-ка Рос. акад. наук. – СПб. : БАН, 2005. – 295 с.

123. Кожевникова, Л. А. Библиотека в структуре экономики региона : препринт / Л. А. Кожевникова. – Новосибирск, 2002. – 32 с. – (Препринт / Гос. публич. Науч.-техн. бка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; 02-1).

124. Кожевникова, Л. А. Библиотечное обслуживание в изменившейся системе экономических отношений / Л. А. Кожевникова // Библиотековедение. – 1999. – № 3. – С. 53–69.

125. Кожевникова, Л. А. Экономика библиотечной деятельности : учебник / Л. А. Кожевникова. – Новосибирск, 2001. – 128 с.

126. Кожевникова, Л. А. Экономика библиотечной деятельности : учебник / Л. А. Кожевникова ; Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Гос. публич. науч.-техн. б-ка. – 2-е изд. – Новосибирск, 2005. – 199 с.

127. Козлова, О. Информатизация образования и школьная библиотека / О. Козлова // Народ. образование. – 2002. – № 5. – С. 107-109.

128. Колесников, Л. Ф. Резервы эффективности педагогического труда / Л. Ф. Колесников ; Акад. наук СССР, Сиб. отд-ние, Институт истории, филологии ; ред. В. Н. Турченко. – Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1985. – 261 с.

129. Колоткин, М. Н. Новосибирск многонациональный / М. Н. Колоткин, Е. А. Съемщиков // Энциклопедия Новосибирска. – Новосибирск, 2003. – С. 591–592.

130. Коменский, Я. А. Педагогическое наследие / Я. А. Коменский, Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци ; сост. В. М. Кларин, А. Н. Джурицкий. – М. : Педагогика, 1989. – 416 с. – (Библиотека учителя).

131. Кон, И. С. Психология старшеклассника / И. С. Кон. – М. : Просвещение, 1982. – 208 с. – (Библиотека классного руководителя).

132. Конституции и права человека : сб. док. – Новосибирск, 1995. – 123 с.

133. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года [Электронный ресурс] // Наука и право. – URL: <http://elementy.ru/Library9/pr393.htm>. – Дата обращения 06.03.2014.

134. Краткий философский словарь / ред. М. Розенталь, П. Юдин. – 4-е изд. – М.: Гос. изд-во полит. лит., 1954. – 704 с.

135. Краткое изложение всех произведений школьной программы. Русская литература : учеб. пособие. – Ростов н/Д., 2006. – 145 с.

136. Крейденко, В. С. Библиотечные исследования : учеб.-метод. пособие / В. С. Крейденко. – М. : Рус. шк. библ. ассоц., 2007. – 351 с. – (Профессиональная библиотека школьного библиотекаря. Серия 1 ; вып. 1).

137. Крук, Н. В. Модель современной школьной библиотеки : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. – Новосибирск, 2007. – 18 с.

138. Крук, И. П. Работа школьных библиотек по развитию чтения, повышение индекса PISA, информационная культура школьников: извлечения из доклада / И. П. Крук // Шк. библ. – 2007. – № 6/7. – С. 86–91.

139. Крук, Н. В. Электронные ресурсы школьной библиотеки / Н. В. Крук // Электронные ресурсы региона: проблемы создания и взаимоиcпользования : материалы регион. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 25–28 окт. 2004 г.). – Новосибирск, 2005. – С. 96–97.

140. Крупницкий, Д. В. Библиотека муниципального общеобразовательного учреждения и читатели-старшеклассники в современных условиях / Д. В. Крупницкий // Дорохинские чтения: лингвистические, исторические, литературные, краеведение, религиоведение, образование, библиотечное дело.– Благовещенск ; Албазино, 2009. – Вып. 3. – С. 139–145.

141. Крупницкий, Д. В. Библиотека общеобразовательного учреждения и ее читатели-старшеклассники / Д. В. Крупницкий // Восьмые Макушинские чтения : материалы науч. конф. (Красноярск, 13 – 15 мая 2009 г.). – Новосибирск, 2009. – С. 318–322.

142. Крупницкий, Д. В. Библиотечно-информационный центр как модель современной школьной библиотеки / Д. В. Крупницкий // Библиотека и чтение в структуре современного образования : материалы межрегион. науч. конф. (Москва, 29 окт. 2009 г.). – М., 2009. – С. 110–111.

143. Крупницкий, Д. В. Взаимовлияние читательских интересов учителей и старшеклассников и роль школьной библиотеки в этом процессе / Д. В. Крупницкий // Гуманитарные исследования СГУПСа. – Новосибирск, 2004. – С. 224–233.

144. Крупницкий, Д. В. Влияние учителя на старшеклассников в сфере научно-исследовательской деятельности / Д. В. Крупницкий // Образование: взгляд в будущее : сб. лучших работ участников IV Всерос. конкурса педагогов.– Обнинск, 2010. – С. 73–75.

145. Крупницкий, Д. В. Грани сотворчества. Руководство чтением старшеклассников в современных социальных условиях / Д. В. Крупницкий // Библ. дело. – 2008. – № 17. – С. 21–24.

146. Крупницкий, Д. В. Кронштадтская морская библиотека и ее влияние на читательские интересы офицеров флота / Д. В. Крупницкий, М. О. Семенова // Роль библиотеки в формировании регионального социально-культурного пространства. – Новосибирск, 2009. – С. 280–289.

147. Крупницкий, Д. В. Менеджмент и маркетинг – показатель качества дополнительного образования в условиях образовательного учреждения с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла / Д. В. Крупницкий, Н. В. Пермякова // Актуальные вопросы современной науки и образования : материалы V общерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – Красноярск, 2010. – Вып. 1. – С. 338–342.

148. Крупницкий, Д. В. Модель школьной библиотеки и проблемы чтения старшеклассников на современном этапе развития Российского общества / Д. В. Крупницкий // Библиосфера. – 2012. – № 2. – С. 86–90.

149. Крупницкий, Д. В. О влиянии чтения на старшеклассников и на будущее нашего общества / Д. В. Крупницкий // Учитель. – 2012. – № 5. – С. 16–19.

150. Крупницкий, Д. В. Организация и управление библиотечными ресурсами в системе школьного образования крупного мегаполиса (на примере Новосибирска) / Д. В. Крупницкий // Библиотечный фонд: вопросы формирования, использования и сохранности. – Новосибирск, 2009. – С. 127–133.

151. Крупницкий, Д. В. Организация чтения старшеклассников и факторы влияния на этот процесс в современных условиях / Д. В. Крупницкий // Региональное книговедение: Сибирь и Дальний Восток. – Новосибирск, 2008. – С. 453–461.

152. Крупницкий, Д. В. Портфолио как отчет о школьной жизни. Научно-исследовательская работа в среде старшеклассников / Д. В. Крупницкий // Библ. дело. – 2008. – № 16. – С. 33–35.

153. Крупницкий, Д. В. Проектная работа учащихся и их самореализация в сфере научно-исследовательской деятельности / Д. В. Крупницкий // Вестн. Акад. рос. энцикл. – 2009. – № 2. – С. 83–87.

154. Крупницкий, Д. В. Проектная работа учащихся и их самореализация в сфере научно-исследовательской деятельности как способ социализации ребенка / Д. В. Крупницкий // Профессионализм и творчество. – Новосибирск, 2009. – С. 36–40.

155. Крупницкий, Д. В. Проектный метод в развитии презентационной культуры воспитанников историко-философского общества «Дерзай знать» / Д. В. Крупницкий // Качество социального проектирования в дополнительном образовании детей : материалы XI открытых город. пед. чтений (19–20 февр. 2008 г.). – Новосибирск, 2008. – С. 86–89.

156. Крупницкий, Д. В. Работа школьников в ГПНТБ СО РАН: зачем, почему и что это дает? / Д. В. Крупницкий // Роль ГПНТБ СО РАН в развитии информационно-библиотечного обслуживания в регионе (к 90-летию ГПНТБ СО РАН, 50-летию в составе Сибирского отделения РАН) : тез. докл. межрегион. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 6-10 окт. 2008 г.). – Новосибирск, 2008. – С. 81–83.

157. Крупницкий, Д. В. Роль чтения и его влияние на становление личности / Д. В. Крупницкий // Образование в соврем. шк. – 2011. – № 12. – С. 41–51.

158. Крупницкий, Д. В. Руководство чтением старшеклассников в современных социальных условиях / Д. В. Крупницкий // Роль библиотеки в формировании регионального социально-культурного пространства. – Новосибирск, 2009. – С. 193–201.

159. Крупницкий Д. В. Севастопольская морская офицерская библиотека XIX – начала XX в. и ее влияние на читательские интересы офицеров флота / Д. В. Крупницкий // Библиотеки региона в системе социокультурных и научных коммуникаций. – Новосибирск, 2010. – С. 233–243.

160. Крупницкий, Д. В. Социализация учеников старших классов через семейное чтение / Д. В. Крупницкий, Н. В. Пермякова // *Соврем. исслед. социал. проблем.* – 2011. – № 4. – С. 157–164.

161. Крупницкий, Д. В. Трудности и некоторые методы социализации учеников при внедрении ФГОС II поколения / Д. В. Крупницкий, Н. В. Пермякова // *Стратегия и ресурсы социального воспитания: вызовы XXI века : материалы междунар. науч.-практ. конф. в рамках VI Сиб. пед. семинара (Новосибирск, 6–8 нояб. 2012 г.).* – Новосибирск, 2012. – Т. 2. – С. 81–89.

162. Крупницкий, Д. В. Учитель как читатель / Д. В. Крупницкий // *Шестые Макушинские чтения : тез. докл. науч. конф. (Новосибирск, 22–23 мая 2003 г.).* – Новосибирск, 2003. – С. 252–255.

163. Крупницкий, Д. В. Читатели школьных библиотек г. Новосибирска / Д. В. Крупницкий // *Сиб. пед. журн.* – 2007. – № 5. – С. 224–233.

164. Крупницкий, Д. В. Читательские интересы старшеклассников / Д. В. Крупницкий // *Сиб. учитель.* – 2003. – № 4. – С. 46–47.

165. Крупницкий, Д. В. Читательские интересы учеников старших классов / Д. В. Крупницкий // *Книга, общество, читатель: современные аспекты.* – Новосибирск, 2004. – С. 181–189.

166. Крупницкий, Д. В. Читательские интересы учителей / Д. В. Крупницкий // *Книга, общество, читатель: современные аспекты.* – Новосибирск, 2004. – С. 153–157.

167. Крупницкий, Д. В. Читательские предпочтения учеников 5–9-х классов: интересы, потребности, факторы влияния / Д. В. Крупницкий, Н. А. Увина // *Библиотеки региона в системе социокультурных и научных коммуникаций.* – Новосибирск, 2010. – С. 144–149.

168. Крупницкий, Д. В. Школьная библиотека и ее роль в образовательной политике России / Д. В. Крупницкий // *Библ. вестн. Прибайкалья.* – 2003. – № 3. – С. 28–30.

169. Крупницкий, Д. В. Школьная библиотека и читатели-старшеклассники / Д. В. Крупницкий // Образование в соврем. шк. – 2008. – № 8. – С. 53–59.

170. Кулагина, И. Ю. Личность школьника от задержки психического развития до одаренности : учеб. пособие для студентов и преподавателей / И. Ю. Кулагина. – М. : Сфера, 1999. – 192 с.

171. Куно, К. Молодежь и чтение во Франции / К. Куно // Что мы читаем? Какие мы? – СПб., 1999. – Вып. 3 : Библиотеки и чтение. – С. 90–96.

172. Куно, К. Чтение во Франции / К. Куно ; Фр. культур. центр в России, Всерос. гос. б-ка иностр. лит. им. М.И. Рудомино. – М., 1992. – 23 с.

173. Курбатская, Л. С. Взаимодействие библиотеки со школой в пропаганде научно-познавательной литературы среди учащихся 5–9 классов / Л. С. Курбатская // Проблемы формирования культуры чтения : материалы Всерос. науч. конф. (25–27 нояб. 1994 г.). – Тамбов, 1994. – С. 95–96.

174. Кусжанова, А. Ж. Социально-философские проблемы теории образования / А. Ж. Кусжанова ; С.-Петерб. им. В. Б. Бобкова фил. Рос. тамож. акад. – СПб. : Синтез-Полиграф, 2003. – 472 с.

175. Кэрролл, Ф. Л. Руководство для школьных библиотек / Ф. Л. Кэрролл ; пер. с англ. Н. Ю. Золотовой. – М., 1997. – 64 с.

176. Лебедева, А. Чтение не становится любимым занятием / А. Лебедева // Библиотека. – 1993. – № 4. – С. 11–12.

177. Ленский, Б. В. Детское чтение индикатор отношения общества к его будущему / Б. В. Ленский // Шк. б-ка. – 2000. – № 1. – С. 4–6.

178. Мальгаждарова, В. В. Чтение и формирование креативного мышления. Мотивации к творчеству и развенчание мифов / В. В. Мальгаждарова // Библ. дело. – 2007. – № 4. – С. 10–12.

179. Макаренко, А. С. Воспитание гражданина / А. С. Макаренко. – М. : Просвещение, 1968. – 373 с.

180. Манилова, Т. Л. К вопросу об организации единой системы библиотечного обслуживания учителей (в условиях района крупного города)

/ Т. Л. Манилова // Проблемы межведомственного взаимодействия в условиях единой системы библиотек. – М., 1988. – С. 128–129.

181. Маркова, Е. Е. Читательские интересы юношества в условиях изменения роли и функций чтения / Е. Е. Маркова // Книжная культура Магаданской области: история, проблемы и перспективы : материалы Первой межрегион. науч.-практ. конф. (Магадан, 16–18 апр. 2003 г.). – Магадан, 2003. – С. 193–197.

182. Массовое чтение в России // Рос. газ. – 2005. – 27 июля.

183. Меерова, Р. З. Учитель-историк в библиотеке / Р. З. Меерова, Н. Д. Пешкова // Библиотеки СССР. – М., 1972. – Вып. 53. – С. 70–74.

184. Мелентьева, Ю. П. Библиотека и юношество: поиски взаимопонимания: библиотечное обслуживание как процесс социализации личности / Ю. П. Мелентьева ; Моск. гос. ун-т культуры. – М. : Ин-т психологии РАН, 1999. – 160 с.

185. Мелентьева, Ю. П. Глобализационные процессы в сфере чтения: попытка осмысления / Ю. П. Мелентьева // Библиосфера. – 2006. – № 4. – С. 17–20.

186. Мелентьева, Ю. П. Осмыслить цели руководства чтением / Ю. П. Мелентьева // Совет. библиотекосведение. – 1989. – № 1. – С. 39–44.

187. Мелентьева, Ю. П. Структура чтения и читательское поведение российского юношества в контексте социальных перемен / Ю. П. Мелентьева // Библиотекосведение: исследования, история и современность. – М., 1995. – С. 78–109.

188. Мелентьева, Ю. П. Часть нелегкой жизни молодых // Читающая Россия: мифы и реальность. – М., 1997. – С. 73–80.

189. Метелева, И. Далеко пошел прогресс. Когда Интернет убьет литературу? / И. Метелева // Аргументы и факты на Оби. – 2010. – № 32. – С. 3.

190. Моргенштерн, И. Г. Информационный и книжный мир. Библиография : (избранное) / И. Г. Моргенштерн. – СПб. : Профессия, 2007. – 440 с. – (Библиотека).

191. Мочалов, А. И. Профилактика наркозависимости у подростков / А. И. Мочалов, И. В. Плющ // Безопасность образовательного пространства. – Новосибирск, 2001. – С. 124-160.

192. Мудрик, А. В. Социализация и «смутное время» / А. В. Мудрик. – М. : Знание, 1991. – 80 с.

193. Мудрик, А. В. Социальная педагогика / А. В. Мудрик. – 3-е изд. – М. : Академия, 2000. – 194 с. – (Высшее образование).

194. Мурашева, Т. П. Применение методики экспертного опроса в исследованиях культуры / Т. П. Мурашева, Н. Б. Черемисова // Методология и методика социологических исследований культуры. – М., 1986. – С. 110–118.

195. Нарочницкая, Н. А. Россия и русские в современном мире / Н. А. Нарочницкая. – М. : Алгоритм, 2009. – 416 с.

196. Настольная книга учителя истории : справ.-метод. пособие / сост. Т. И. Тюляева. – М. : АСТ: Астрель, 2003. – 523 с. – (Настольная книга).

197. Наши документы : сб. регламентирующих док. для б-к образоват. учреждений. Ч. 1 // Б-ка в шк. : газ. Изд. дома «Первое сент.». – 2001. – № 13.

198. Нейман, В. В. Учитель и книга / В. В. Нейман, В. Д. Стельмах // Советский читатель. Опыт конкретно-социологического исследования. – М., 1968. – С. 157–219.

199. Немировский, Е. Л. К вопросу об определении книги как знаковой системы / Е. Л. Немировский // История книги, теоретические и методические основы. – М., 1977. – С. 34–43.

200. Немчина, И. М. Современное состояние детского чтения в России / И. М. Немчина // Библиотечное дело - 2012: библиотечно-информационная деятельность в пространстве науки, культуры и образования : материалы

XVII междунар. науч. конф. (Москва, 25-26 апреля 2012 г.). – М., 2012. – Ч. 2. – С. 156–158.

201. О библиотечном деле : Федер. закон № 78-ФЗ от 29.12.1994 // Шк. б-ка. – 2000. – № 11. – С. 11–14.

202. Об утверждении межотраслевых норм времени на работы, выполняемые в библиотеках : Постановление М-ва труда и социал. развития Рос. Федерации от 03.02.1997 № 6 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. – URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=91213>. – Дата обращения 07.03.2014.

203. Оберемко, В. Не воровать, МЭРить «по доверенности»! Писатель-сатирик подвел итоги уходящего года / В. Оберемко // Аргументы и факты. – 2010. – № 52. – С. 3.

204. Образование и работа // Комсомол. правда. – 2011. – 1–8 сент. – С. 15.

205. Образовательная политика России на современном этапе : материалы Гос. Совета Рос. Федерации // Офиц. док. в образовании. – 2002. – № 2. – С. 2–50.

206. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка : 72 500 сл. и 7 500 фразеол. выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова ; Рос. акад. наук, Рос. фонд культуры. – 3-е изд. – М. : АЗЪ, 1995. – 908 с.

207. Олефир, С. В. Образовательные стандарты второго поколения и информатизация школьных библиотек / С. В. Олефир // Науч. и техн. б-ки. – 2011. – № 4. – С. 58–64.

208. Олефир, С. В. Школьная библиотека и новые образовательные стандарты : учеб. пособие / С. В. Олефир. – Челябинск : Образование, 2011. – 326 с.

209. Олзоева, Г. К. Влияние массовой культуры на чтение / Г. К. Олзоева // Книжная культура Сибири и Дальнего Востока : материалы регион. конф. (28–29 нояб. 1995 г.). – Улан-Удэ, 1996. – С. 29.

210. Олзоева, Г. К. Влияние семьи на чтение старшеклассников / Г. К. Олзоева // Библиотекосведение. – 1994. – № 1. – С. 80–83.

211. Орлова, В. В. Ценностные приоритеты молодежи в Сибирском регионе / В. В. Орлова // Социол. исслед. – 2009. – № 6. – С. 95–107.

212. Осетрова, Н. Библиотеки как они есть / Н. Осетрова, А. Смирнов // Шк. б-ка. – 2003. – № 2. – С. 13–14.

213. Осипова, И. Библиотека и образование / И. Осипова // Библиотекосведение. – 1999. – № 1. – С. 22–29.

214. Отцы, матери, бабушки: кому воспитывать детей? // Мониторинг обществ. мнения. – 2008. – № 2. – С. 85.

215. Павлова, А. С. Методика изучения семейного чтения / А. С. Павлова // Библиосфера. – 2007. – № 2. – С. 28–31.

216. Павлова, А. С. Мотивы чтения в типологизации читателей / А. С. Павлова // Психология чтения и проблемы типологии читателей. – Л., 1984. – С. 69–75.

217. Пальгуева, Г. М. Чтение-дарение : уроки "предчтения": на лесенке у книжных полок / Г. М. Пальгуева. – М. : Рус. шк. библ. ассоц., 2011. – 223 с. – (Профессиональная библиотека школьного библиотекаря-приложение к журналу "Школьная библиотека". Серия 1 ; вып. 3).

218. Пантюхова, Т. В. Школьная библиотека в образовательной системе. Этапы и модели развития / Т. В. Пантюхова // Библ. дело. – 2011. – № 4. – С. 24-28.

219. Петровский, А. В. Психология : учеб. для вузов / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – М. : Академия, 1998. – 501 с.

220. Пешкова В. Библиотека – зеркало состояния общества // Лит. газ. – 2010. – № 30. – С. 11.

221. Плотников, С. Н. Чтение в России / С. Н. Плотников // Кн. обозрение. – 1993. – 8 окт. – С. 12–13 ; 15 окт. – С. 12–13.

222. Плющ, И. В. Состояние здоровья школьников г. Новосибирска / И. В. Плющ, О. В. Казакова // Безопасность образовательного пространства. – Новосибирск, 2001. – С. 72–83.

223. Погорелова, И. А. Книга в современной семье. По итогам библиотечного мониторинга / И. А. Погорелова // Читали! Читают. Будут читать? – М., 2003. – С. 33–37.

224. Полбицына, Л. П. Социологическое изучение читателей-подростков / Л. П. Полбицына // Мир библиотек сегодня. – М., 1997. – Вып. 2. – С. 59–63.

225. Полозова, Т. Д. Руководство чтением детей и юношества в библиотеке / Т. Д. Полозова, Г. А. Иванова, Г. П. Туюкина, И. И. Тихомирова ; ред. Т. Д. Полозова. – М. : Из-во МГИК, 1992. – 232 с.

226. Полозова, Т. Д. Специалист по работе с юношеством: кто он? Каков он? / Т. Д. Полозова // Библиотекарь. – 1991. – № 12. – С. 53.

227. Пранцова, Г. В. Поддержка и развитие чтения: современные технологии и актуальные практики / Г. В. Пранцова, Т. Г. Галактионова, М. Г. Павловец [и др.] ; ред.: Э. Ф. Шафранская [и др.] ; Департамент образования г. Москвы, Моск. гуманитар. пед. ин-т. – М. : МГПИ, 2012. – 237 с. – (Стратегии современного гуманитарного образования ; вып. 4).

228. Примерное положение о библиотеке общеобразовательного учреждения // Библиотекарь образовательного учреждения. – М., 2002. – С. 51–61.

229. Проект федерального закона // Вестн. образования. – 2011. – № 5. – С. 6, 8.

230. Пронина, Е. И. Особенности воспитания гражданственности и патриотизма школьников старших классов / Е. И. Пронина // Социол. исслед. – 2011. – № 5. – С. 97–103.

231. Работа с читателями : учебник / под ред. В. Ф. Сахарова. – 3-е изд. – М. : Книга, 1981. – 296 с.

232. «Рабы Робски обколоты Коэльо». Поколение, которое не прочтет ни Чехова, ни Тургенева, ни Жюль Верна, вырастет жестоким и циничным // Аргументы и факты. – 2009. – № 37. – С. 8–9.

233. Рейтблат, А. И. О системе показателей динамики чтения / А. И. Рейтблат // Совет. библиотековедение. – 1981. – № 3. – С. 42–43.

234. Розанов, В. В. Апокалипсис нашего времени : вып. 1–10 : собр. соч. / В. В. Розанов ; ред. А. Н. Николюкин. – М. : Республика, 2000. – 428 с.

235. Российский книжный союз : офиц. сайт [Электрон. ресурс]. – URL: <http://www.bookunion.ru/>. – Дата обращения 12.03.2014.

236. Рубакин, Н. А. Этюды о русской читающей публике. Факты, цифры и наблюдения Н. А. Рубакина / Н. А. Рубакин. – СПб., 1895. – 246 с.

237. Руководство чтением в библиотеке : учеб. пособие / ред. А. Н. Ванеев. – Л., 1987. – 66 с.

238. Руководство чтением детей в библиотеке : учебник / ред. Н. Н. Житомирская. – 3-е изд. – М., 1976. – 319 с.

239. Самохина, М. М. Библиотечный спрос и библиотечное поведение юношества / М. М. Самохина // Мир библиотек сегодня. – М., 1997. – С. 35–49.

240. Самохина, М. М. Динамика библиотечного спроса и библиотечного поведения юношества как отражение социокультурных процессов (конец 60 – середина 90-х гг.) / М. М. Самохина // Библиотека в контексте истории : материалы науч. конф. (Москва, 8–10 июня 1995 г.). – М., 1997. – С. 81–95.

241. Самохина, М. М. Зеркало социальных перемен / М. М. Самохина // Читающая Россия: мифы и реальность. – М., 1997. – С. 54–62.

242. Самохина, М. М. Социально-психологические аспекты чтения молодежи / М. М. Самохина // Вестн. Библ. ассоц. Евразии. – 2004. – № 4. – С. 56–60.

243. Самохина, М. М. Читающая молодежь Москвы (по результатам двух исследований 1997–1998 годов) / М. М. Самохина // Библиотековедение. – 1999. – № 1. – С. 42–49.

244. Сбитнева, Г. И. Мотивация чтения у современных старшеклассников / Г. И. Сбитнева, Л. М. Туева // Досуг. Творчество. Культура. – Омск, 2002. – С. 69–70.

245. Сборник нормативных документов. Обществознание / сост. Э. Д. Днепров, А. Г. Аркадьев. – М., 2004. – 159 с.

246. Сдаем единый госэкзамен по русскому языку: оценка «отлично» – только для 4 % взрослых россиян // Мониторинг обществ. мнения. – 2008. – № 2. – С. 88.

247. Сидорова, Г. П. Массовая литература и читательские предпочтения 1960-х – начала 1980-х гг. / Г. П. Сидорова // Социол. исслед. – 2011. – № 2. – С. 128–136.

248. Склянова, Н. А. Обеспечение безопасности образовательного пространства как механизм преодоления демографического кризиса // Безопасность образовательного пространства. – Новосибирск, 2001. – С. 160–168.

249. Смелзер, Н. Социология : пер. с англ. / Н. Смелзер ; науч. ред. В. А. Ядов. – М. : Феникс, 1994. – 687 с.

250. Смирнов, Б. В. Социализация, образование воспитание: формы взаимодействия / Б. В. Смирнов, Ю. А. Тюрина ; Дальневост. гос. ун-т путей. – Хабаровск : Изд-во ДВГУПС, 2005. – 135 с.

251. Смородинская, М. Д. Особенности межличностного читательского общения юношества / М. Д. Смородинская // Совет. библиотековедение. – 1981. – № 3. – С. 78–87.

252. Снова в тройке // Аргументы и факты. – 2011. – № 24.

253. Собкин, В. С. Трансформация целей и мотиваций учебы школьников / В. С. Собкин // Социол. исслед. – 2006. – № 8. – С. 106–115.

254. Соколов, А. В. Разбиблиотечивание как панацея. Раздумья интеллигента-книжника / А. В. Соколов // Шк. б-ка. – 2009. – № 6/7. – С. 138–143.

255. Сокольская, Л. В. Материнское чтение: библиотекведческий аспект / Л. В. Сокольская // Дети. Книга. Библиотека: поиски и обретения 90-х годов : науч.-практ. конф. – Челябинск, 2000. – С. 8–10.

256. Сокольская, Л. В. Материнское чтение. История, теория, методика, практика библиотечного содействия / Л. В. Сокольская ; Челябинская гос. академия культуры и искусств, кафедра библиотековедения. – Челябинск, 2005. – 105 с.

257. Состояние и результаты деятельности системы образования Кировского района за 2010/2011 учебный год, задачи и перспективы развития на 2011/2012 учебный год / отв. за вып. О. Н. Климова ; ред. И. А. Курилова. – Новосибирск, 2011. – 34 с.

258. Социология в России / ред. В. А. Ядов. – 2-е изд. – М. : Изд-во Ин-та социологии РАН, 1998. – 722 с.

259. Спиридонов, Л. И. Социализация индивида как функция общества / Л. И. Спиридонов // Человек и общество: проблемы социализации индивида. – Л., 1971. – С. 56–86.

260. Старовойтова, О. Р. Читательские предпочтения учащихся гимназий и кадетских корпусов (результаты исследования) / О. Р. Старовойтова // Шк. б-ка. – 2009. – № 6/7. – С. 68–77.

261. Стельмах, В. Российские библиотеки сегодня: возвращение государства? / В. Стельмах // Вестн. обществ. мнения. – 2008. – № 2. – С. 32–34.

262. Стефановская, Н. А. Читатели о чтении – мир субъективных представлений / Н. А. Стефановская // Социол. исслед. – 2009. – № 1. – С. 110–118.

263. Сухомлинский, В. А. Избранные произведения : в 5 т. / В. А. Сухомлинский / ред. А. Г. Дзевеин [и др.]. – Киев : Радян. шк., 1980. – Т. 1. – 688 с. ; Т. 2. – 720 с. ; Т. 3. – 720 с. ; Т. 4. – 672 с. ; Т. 5. – 680 с.

264. Сухомлинский, В. А. О воспитании / В. А. Сухомлинский. – 4-е изд. – М. : Политиздат, 1982. – 270 с.

265. Сухомлинский, В. А. Родительская педагогика / В. А. Сухомлинский. – Новосибирск, 1985. – 224 с.

266. Терешин, В. И. Современные проблемы развития педагогических функций библиотек / В. И. Терешин // Развитие педагогических функций советских библиотек. – М., 1991. – С. 8–23.

267. Тимофеева, И. Н. Книга и профилактика детской (подростковой) агрессии и насилия (Взгляды А. Гуггенбуля и В. Сухомлинский) / И. Н. Тимофеева // Шк. б-ка. – 2003. – № 7. – С. 48–53.

268. Тихомирова, И. И. Библиотечная педагогика или воспитание книгой : (учеб.-метод. пособие для библиотекарей, работающих с детьми) / И. И. Тихомирова. – СПб. : Профессия, 2011. – 383 с.

269. Тихомирова, И. И. Детское чтение / И. И. Тихомирова // Шк. б-ка. – 2008. – № 3. – С. 62–66.

270. Тихомирова, И. И. Книга – возбудитель переживаний. Концепция Н. А. Рубакина (1862 – 1946) / И. И. Тихомирова // Библ. дело. – 2008. – № 13. – С. 20–21.

271. Тихомирова, И. И. Мотивация ученика – от «чтения» к «экзамену». ЕГЭ «задушит литературу в своих объятиях» / И. И. Тихомирова // Библ. дело. – 2007. – № 4. – С. 42–44.

272. Тихомирова, И. И. Школьная библиотека как лаборатория опережающего образования и проектной деятельности учащихся / И. И. Тихомирова // Библ. дело. – 2013. – № 8. – С. 12–16.

273. Толстова, Ю. Н. Школа – вуз: разрыв увеличивается? (Размышления социолога-преподавателя) / Ю. Н. Толстова // Мониторинг обществ. мнения. – 2005. – № 8. – С. 107–116.

274. Толстоухова, И. В. Информационное сопровождение семейного воспитания / И. В. Толстоухова // Библиотека. Чтение. Читатель. – Тюмень, 2003. – Вып. 8, ч. 2. – С. 32–34.

275. Тугов, Ю. М. Индивидуальное руководство чтением как целенаправленная деятельность / Ю. М. Тугов, Л. И. Галинкин // Совет. библиотековедение. – 1981. – № 3. – С. 62–77.

276. Уткин, А. И. Новый мировой порядок / А. И. Уткин. – М. : Алгоритм : Эксмо, 2006. – 638 с.

277. Федосов, А. Ю. Применение информационных и коммуникационных технологий для решения задач социального воспитания на базе школьной библиотеки / А. Ю. Федосов // Библиосфера. – 2014. – №1. – С. 66–71.

278. Фрадкин, Ф. А. Изменяющееся место общеобразовательной школы в системе социализирующих факторов / Ф. А. Фрадкин // Социализация личности: исторический опыт советского периода и современные тенденции. – М., 1993. – С. 25.

279. Фролов, С. С. Социология : учебник / С. С. Фролов. – 3-е изд. – М. : Гардарики, 2003. – 343 с.

280. Худавердян, В. Ц. Межнациональная книжная культура России: Издательская политика / В. Ц. Худавердян // Библиотечное дело – XXI век. – М., 2002. – С. 156–164.

281. Цыганкова, Л. М. Школьная библиотека как центр формирования информационно-библиографической культуры педагогов и родителей / Л. М. Цыганкова // Информационная культура в структуре новой парадигмы образования. – Кемерово, 1999. – С. 66–71.

282. Чудинова, В. П. Дети и подростки в изменяющемся информационном пространстве: состояние чтения и группы риска / В. П. Чудинова // Поддержка и развитие чтения в библиотечном пространстве России. – М., 2007. – С. 174–186.

283. Чудинова, В. П. Если мы хотим остаться «нацией читателей»... / В. П. Чудинова // Библиотека. – 1999. – № 2. – С. 65–67.

284. Чудинова, В. П. Книжная вселенная детства / В. П. Чудинова // Читающая Россия: мифы и реальность. – М., 1997. – С. 81–89.

285. Чудинова, В. П. Книжная вселенная детства / В. П. Чудинова // Шк. б-ка. – 2001. – № 3. – С. 80–89.

286. Чудинова В. П. Проблемы и тенденции в чтении детей России в условиях развития новых технологий // Детская и юношеская литература и проблемы чтения : сб. материалов Рос. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 29 окт. – 2 нояб. 2001 г.). – Екатеринбург, 2003. – С. 68–75.

287. Чудинова, В. П. Чтение детей в России в 90-е гг. / В. П. Чудинова // Библиоковедение. – 2000. – № 1. – С. 62–66 ; № 2. – С. 62–66.

288. Чудинова, В. П. Чтение детей и средства массовой информации / В. П. Чудинова // Мир библиотек сегодня. – М., 1997. – Вып. 2. – С. 52–58.

289. Шведов, С. С. Читательский спрос в социокультурной ситуации начала «перестройки» / С. С. Шведов // Библиотечные фонды в контексте общественного переустройства. – СПб., 1992. – С. 76–92.

290. Шепелева, С. В. Учащаяся молодежь как читательская группа: Опыт ретроспективного регионального анализа / С. В. Шепелева // Книжная культура Сибири и Дальнего Востока : материалы регион. конф. (28–29 нояб. 1995 г.). – Улан-Удэ, 1996. – С. 32–33.

291. Шрайберг, Я. Л. Новая концепция формирования фондов и обслуживания пользователей школьных библиотек в информационной (электронной) среде / Я. Л. Шрайберг, А. Л. Цветкова // Науч. и техн. б-ки. – 2011. – № 4. – С. 52–57.

292. Эльконин, Д. Б. Развитие устной и письменной речи учащихся / Д. Б. Эльконин ; ред. В. В. Давыдов, Т. А. Нежнова. – М. : Интор, 1998. – 112 с.

293. Юревич, А. В. Нравственное состояние современного Российского общества / А. В. Юревич // Социол. исслед. – 2009. – № 10. – С. 70–79.

294. Шигарева, Ю. Созреть до... поворота. Алексей Петренко – о Льве Толстом и путях оздоровления России / Ю. Шигарева // Аргументы и факты. – 2010. – № 44. – С. 3.

295. Ягодкин, А. Фальшивый диплом. Как он подрывает государственную безопасность / А. Ягодкин // Лит. газ. – 2011. – № 32/33.

296. Ядов, В. А. Социологическое исследование: методология, программа, методы / В. А. Ядов ; ред. В. Н. Иванов. – 2-е изд. – М. : Наука, 1987. – 245 с.

297. Яковлева, Е. Скажи, что ты читаешь, и станет ясно, какой будет Россия / Е. Яковлева // Рос. газ. – 2005. – № 162. – С. 1–7.

298. Ялышева, В. В. Читающий мир и мир чтения / В. В. Ялышева // Информ. бюл. Рос. библ. ассоц. – 2002. – № 23. – С. 83–87.

299. Ялышева, В. В. Чтение и библиотечное обслуживание: исследовательская деятельность российских библиотек / В. В. Ялышева, А. С. Степанова // Библиосфера. – 2007. – № 3. – С. 3–12.

300. Ямбург, Е. Боящийся не совершенен в любви / Е. Ямбург // Новая газ. – 2011. – № 5.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

ПРИМЕРНАЯ СТРУКТУРА, ФУНКЦИИ И МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА РАЙОННОГО ЦЕНТРА ГЦРО

1. Отдел хранения медиафонда

Функции:

- разработка и представление плана работы отдела на год, квартал, месяц;
- сбор, систематизация и хранение централизованного районного фонда учебных, методических и информационных материалов, существующих в разных формах на различных физических носителях информации, а также информации об этих материалах;
 - ведение традиционного и электронного каталога фонда;
 - мониторинг состояния и тенденций рынка учебных материалов, разработка и представление предложений по пополнению медиафонда;
 - подготовка отчетов о состоянии медиафонда, разработка и представление предложений по оптимизации условий хранения.

Материально-техническая база:

- отдельное помещение (желательно с возможностью кондиционирования воздуха), учебные, методические и информационные материалы на различных физических носителях;
 - стеллажи для хранения материалов;
 - компьютер и принтер в составе ЛВС (общие с абонентским отделом);
 - программная оболочка для ведения каталога на электронном носителе.

2. Абонентский отдел

Функции:

- разработка и представление плана работы на год, квартал, месяц;

- бесплатное (на основе договора о сотрудничестве) обслуживание учреждений района, относящихся к системе образования Российской Федерации:

- предоставление материалов медиафонда абонентам во временное безвозмездное пользование;

- создание условий для пользователей для работы с фондом и другими информационными ресурсами на базе медицентра (просмотр, прослушивание, поиск в Интернете);

- запись фрагмента из медиафонда по индивидуальным заявкам пользователей;

- учет на бумажном и электронном носителе абонентов, статистический учет и анализ использования ими медиафонда, подготовка соответствующих отчетов;

- разработка и представление предложений о совершенствовании форм работы абонентского отдела;

- информирование пользователей о содержании медиафонда и его текущих обновлениях;

- привлечение к сотрудничеству новых пользователей.

Материально-техническая база:

- отдельное помещение для просмотров, чтения и прослушивания материалов медиафонда;

- ЛВС с выходом в Интернет (количество ПК определяется площадью помещения и потребностями пользователей);

- сетевое программное обеспечение;

- программная оболочка для ведения абонента на электронном носителе;

- мультимедийный ноутбук; мультимедийный проектор;

- графопроектор;

- диапроектор;

- проекционный экран;

- телевизор с подключением к системам приема кабельного и эфирного (в т. ч. спутникового) телевидения;

- видеомагнитофон;
- пишущий видеоплеер;
- аудиомагнитофон;
- проигрыватель музыкальных компакт-дисков; электрофон;
- чистые носители аудиовизуальной информации;
- комплект компьютерной мебели.

3. Редакционно-издательский отдел

Функции:

- разработка и представление плана работы отдела на год, квартал, месяц;
- сбор, создание, редактирование и передача в СМИ информационных материалов (тексты, видеозаписи, фотографии), освещающих события в районной образовательной системе;
- создание и размещение в сети Интернет информационных и образовательных ресурсов;
- поддержка и обновление закрепленных за медиацентром Интернет-страниц;
- создание, тиражирование, постпечатная подготовка и распространение собственных методических изданий;
- тиражирование и постпечатная подготовка изданий по договорам со структурами районной системы образования;
- разработка или участие в разработке сценариев аудиовизуальных программ, создаваемых медиацентром или с его участием;
- подготовка отчетов о работе отдела, разработка и представление предложений о совершенствовании ее форм.

Материально-техническая база:

- отдельное помещение для мини-типографии; ризограф (с планшетным сканером и компьютерным интерфейсом);
- постпечатное оборудование (резак, степлер, брошюровщик);
- компьютер для выполнения верстки и дизайнерских работ (с возможностью подключения к Интернету);
- графический планшет; сканер, программное обеспечение для выполнения верстки и дизайнерских работ;
- стеллажи для расходных материалов и готовой продукции.

4. Технический отдел

Функции:

- разработка и представление плана работы отдела на год, квартал, месяц;
- запись аудио-, видео-, фотоматериалов учебного, методического, информационного характера;
- монтаж сделанных видеозаписей и материалов медиафонда при создании оригинальных аудиовизуальных произведений, других наглядных учебных пособий на различных физических носителях с использованием компьютерных технологий;
- сохранение на современных носителях аудиовизуальной информации, обеспечивающих ее длительное хранение физически ветхих материалов медиафонда;
- поддержание в рабочем состоянии материально-технической базы медиацентра и используемого программного обеспечения;
- освоение новых технических средств обучения и программных продуктов, используемых медиацентром, консультирование других сотрудников медиацентра о правилах их применения;
- консультирование пользователей медиацентра о правилах применения технических средств обучения, в том числе – при создании школьных медиатек;

- мониторинг состояния и тенденций рынка технических средств обучения, разработка и представление предложений по обновлению парка ТСО медиацентра и образовательных учреждений;

- контроль состояния, количественного и качественного состава парка ТСО образовательных учреждений;

- подготовка (на основании освидетельствования) технических заключений при списании ТСО; ремонт ТСО силами специалистов технического отдела медиацентра либо предоставление информации об организациях, выполняющих необходимое обслуживание;

- подготовка отчетов о работе отдела, разработка и представление предложений о совершенствовании ее форм.

5. Материально-техническая база:

- отдельные помещения для видеомонтажа и ремонта ТСО;
- легковой автомобиль или микроавтобус, видеокамера (в комплекте с необходимыми аксессуарами);

- компьютерная система видеомонтажа (с возможностью подключения к ЛВС и записи CD или DVD);

- программное обеспечение для видеомонтажа;
- телевизор;
- видеоманитон;
- пишущий видеоплеер;
- чистые носители аудиовизуальной информации;
- приборы и инструменты для проверки и монтажа электрических и электронных схем (осциллографы, генераторы, мультиметры, паяльники и т. д.);

- электронные и механические компоненты ТСО;
- альбомы электрических и монтажных схем на бумажном и (или) электронном носителе.

Приложение Б

ТИПОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РАЙОННОГО МЕДИАЦЕНТРА ГЦРО

I. Общие положения

1. Настоящее типовое положение регулирует деятельность районных медиацентров, действующих в составе системы образования Российской Федерации. Для негосударственных организаций, выполняющих задачи межшкольных районных медиацентров, данное Типовое положение выполняет функции примерного.

2. Районный медиацентр (далее – медиацентр) – государственное учреждение, подведомственное районному органу управления образованием, основное предназначение которого – создание условий для эффективного использования образовательными учреждениями района (далее – ОУ) учебных, методических и информационных материалов, существующих в разных формах на различных физических носителях информации – в интересах личности, общества, государства.

Основные задачи медиацентра:

- формирование на уровне района централизованного фонда учебных, методических и информационных материалов, существующих в разных формах на различных физических носителях информации (далее – фонд медиацентра), путем их приобретения или создания;
- организация библиотечно-информационного обслуживания ОУ путем предоставления им возможности просмотра и (или) прослушивания материалов фонда медиацентра (или информация о них) как на территории и с использованием материально-технической базы медиацентра, так и на территории ОУ с использованием их собственной материально-технической базы;
- анализ состояния и тенденций рынка технических средств обучения (далее именуются – ТСО) в Российской Федерации, а также парка ТСО в ОУ, разработка и представление предложений по его модернизации;

- консультирование ОУ о правилах использования ТСО в образовательном процессе, ремонт и обслуживание ТСО медицентра и ОУ в пределах компетенции специалистов медицентра и объемах, установленных годовым планом;

- участие в формировании межшкольного информационного пространства путем взаимодействия со средствами массовой информации (создание и передача им информационных материалов о событиях в образовательной системе района);

- самостоятельное опубликование информационных материалов;
- размещение обучающих ресурсов и ссылок на них в компьютерных сетях;

- освоение информационных технологий, используемых в образовательной сфере, и помощь ОУ в целях их практического применения в учебном процессе. Содействие созданию школьных медиатек.

3. В медицентре не допускаются создание и деятельность организационных структур политических партий, общественно-политических и религиозных движений и организаций.

4. Медицентр имеет право устанавливать прямые связи с учреждениями, предприятиями, организациями, в том числе и иностранными.

5. Медицентр осуществляет свою деятельность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, настоящим Типовым положением и собственным уставом.

6. Медицентр несет в установленном законодательным Российской Федерации порядке ответственность за:

- невыполнение функций, определенных его уставом;
- реализацию не в полном объеме программ формирования и использования фонда медицентра в соответствии с утвержденными планами;

- качество учебных, методических и информационных материалов, включенных в фонд медиacentра;
- соответствие форм, методов и средств организации своей деятельности интересам и потребностям образовательной системы района;
- жизнь и здоровье работников медиacentра в рабочее время;
- нарушение прав и свобод работников медиacentра;
- иное, предусмотренное законодательством Российской Федерации.

II. Организация медиacentра

7. Медиacentр создается учредителем (учредителями) по собственной инициативе и регистрируется уполномоченным органом в заявительном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации.

8. Организационно-правовая форма медиacentра определяется статусом учредителя (учредителей).

9. Отношение между учредителем (учредителями) и медиacentром определяются договором, заключенным между ними в соответствии с законодательством Российской Федерации.

10. Права юридического лица у медиacentра, в частности ведения уставной финансово-хозяйственной деятельности, возникают с момента его регистрации. Медиacentр как юридическое лицо имеет устав, расчетные и другие счета в банковских учреждениях, печать установленного образца, штамп, бланки со своим наименованием.

11. Медиacentр может иметь филиалы, отделения, структурные подразделения, которые по его доверенности могут осуществлять полностью или частично полномочия юридического лица, в том числе иметь самостоятельный баланс и собственные счета в банковских и других кредитных учреждениях. Филиалы и отделения медиacentра, осуществляющие полномочия юридического лица, проходят регистрацию по фактическому адресу. Состав и функции структурных подразделений медиacentра, штат их сотрудников определяются учредителем

(в соответствии с Типовыми штатами районных медиacentров), исходя из: задач, стоящих перед образовательной системой района; сложившегося между ее учреждениями разделения функций; имеющихся в наличии квалифицированных кадров и материально-технической базы; объема бюджетного финансирования по соответствующим кодам бюджетной классификации.

12. Медиацентр в соответствии с законодательством Российской Федерации может осуществлять творческие связи с научными и образовательными учреждениями, предприятиями, общественными и другими организациями, заключать соглашения о разработке совместных проектов, вступать в ассоциации, фонды и другие объединения.

13. Медиацентр может быть реорганизован в иное учреждение по решению учредителя (учредителей), если это не влечет нарушение обязательств медиацентра и если учредитель (учредители) принимает эти обязательства на себя. При реорганизации (изменении организационно-правовой формы, статуса) медиацентра его устав утрачивает силу.

14. Ликвидация медиацентра может быть осуществлена в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

III. Основы деятельности

15. Медиацентр самостоятельно разрабатывает программу своей деятельности с учетом запросов и потребностей учащихся и их родителей (законных представителей), педагогов, образовательных учреждений, органов управления образованием в сфере формирования и использования на уровне района централизованного фонда учебных, методических и информационных материалов, а также информационной и технической поддержки районной образовательной системы.

16. Медиацентр организует работу с пользователями централизованного фонда учебных, методических и информационных материалов в течение всего календарного года.

17. В медицентре ведется методическая работа, направленная на совершенствование форм и методов работы образовательных учреждений района с материалами из фонда медицентра и техническими средствами обучения, состоящими на балансе этих учреждений.

В форме индивидуальных консультаций и семинаров медицентр оказывает помощь педагогическим коллективам и администрации образовательных учреждений в освоении приемов работы с техническими средствами обучения; демонстрации учебных пособий; применении в образовательном процессе информационных технологий, используемых медицентром.

18. Медицентр, имеющий квалифицированные кадры и необходимую материально-техническую базу, при наличии соответствующих лицензий может оказывать предусмотренные его уставом услуги (в том числе платные) организациям и физическим лицам.

IV. Участники трудового процесса

19. Участниками трудового процесса в рамках основных уставных задач медицентра являются его сотрудники, а также ответственные за работу с медицентром представители образовательных учреждений и отдельные педагогические работники – пользователи фонда учебных, методических и информационных материалов.

20. Порядок взаимодействия медицентра с образовательными учреждениями района в лице их представителей и отдельных педагогических работников определяется учредителем медицентра и закрепляется в его уставе.

21. При установлении отношений сотрудничества с другими организациями медицентр должен ознакомить их с необходимыми документами, регламентирующими организацию трудового процесса в медицентре.

22. Права и обязанности участников трудового процесса определяются законодательством Российской Федерации, уставом медицентра и иными предусмотренными уставом актами.

23. Порядок комплектования персонала учреждения регламентируется его уставом. Для работников медицентра работодателям является медицентр.

24. К трудовой деятельности в медицентре допускаются лица, как правило, имеющие высшее или среднее профессиональное образование, отвечающие требованиям квалификационных характеристик, определенных для соответствующих должностей работников.

25. Отношения работников медицентра и администрации регулируются трудовым договором (контрактом), условия которого не могут противоречить трудовому законодательству Российской Федерации.

26. Работники медицентра имеют право на:

- участие в управлении медицентром;
- защиту своей профессиональной чести и достоинства;
- социальные гарантии и льготы, установленные законодательством Российской Федерации.

27. Медицентр устанавливает ставки заработной платы (должностные оклады) работникам на основе Единой тарифной сетки в соответствии с тарифно-квалификационными требованиями и с учетом рекомендаций аттестационных комиссий соответствующего уровня, определяет виды и размеры надбавок, доплат и других выплат стимулирующего характера в пределах имеющихся средств.

V. Управление и руководство

28. Управление медицентром осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и уставом медицентра и строится на принципах единоначалия и самоуправления. Формами самоуправления медицентра могут являться совет медицентра, общее собрание и другие формы. Порядок выборов органов самоуправления и их компетенция определяются уставом медицентра.

29. Непосредственное управление медиациентром осуществляет прошедший соответствующую аттестацию директор.

Прием на работу директора медиациентра как государственного учреждения осуществляется в порядке, определяемом уставом медиациентра, и в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Директор медиациентра как муниципального учреждения назначается решением органа местного самоуправления, если иной порядок назначения не предусмотрен решением органа местного самоуправления.

Директор медиациентра:

- планирует, организует и контролирует трудовой процесс, отвечает за качество и эффективность работы медиациентра;
- несет ответственность за жизнь и здоровье работников во время трудового процесса, соблюдение норм охраны труда и техники безопасности;
- осуществляет прием на работу и расстановку кадров, распределение должностных обязанностей, несет ответственность за уровень квалификации работников;
- утверждает штатное расписание, ставки заработной платы и должностные оклады, надбавки и доплаты к ним;
- распоряжается имуществом медиациентра и обеспечивает рациональное использование финансовых средств;
- представляет медиациентр в государственных, муниципальных и общественных органах;
- несет ответственность за свою деятельность перед учредителем.

VI. Имущество и средства медиациентра

31. За медиациентром в целях обеспечения его деятельности собственником (уполномоченным им органом) закрепляются здания, имущественные комплексы, оборудование, инвентарь, а также иное необходимое для осуществления уставной деятельности имущество потребительского, культурного, социального и иного назначения.

Земельные участки закрепляются за медиационным центром, как государственным и муниципальным учреждением, в бессрочное бесплатное пользование.

Объекты собственности, закрепленные за медиационным центром, находятся в его оперативном управлении. Медиационный центр владеет, пользуется и распоряжается закрепленным за ним на праве оперативного управления имуществом в соответствии с назначением имущества, уставными целями деятельности, законодательством Российской Федерации. Изъятие и (или) отчуждение имущества, закрепленного за медиационным центром, допускается только в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

32. Медиационный центр в праве сдавать в аренду закрепленное за ним имущество в соответствии с законодательством Российской Федерации.

33. Деятельность медиационного центра финансируется его учредителем. Источниками формирования имущества и финансовых ресурсов медиационного центра являются:

- собственные средства учредителя;
- бюджетные и внебюджетные средства;
- имущество, переданное медиационному центру собственником (уполномоченным им органом);
- добровольные пожертвования других физических и юридических лиц;
- доход, полученный от реализации продукции и услуг, а также от других видов разрешенной самостоятельной деятельности;
- кредиты банков и других кредиторов;
- другие источники в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Медиационный центр самостоятельно распоряжается имеющимися финансовыми средствами.

34. Медиационный центр отвечает по своим обязательствам в пределах находящихся в его распоряжении денежных средств. При недостаточности

денежных средств по обязательствам медицентра отвечает учредитель в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

35. Финансирование медицентра осуществляется на основе государственных (в том числе ведомственных) и местных нормативов. Привлечение дополнительных средств не влечет за собой снижения нормативов и (или) абсолютных размеров его финансирования из бюджета учредителя.

36. Медицентр вправе осуществлять самостоятельную хозяйственную деятельность, предусмотренную уставом, и распоряжаться доходами от этой деятельности. При осуществлении медицентром предусмотренной его уставом предпринимательской деятельности медицентр приравнивается к предприятию и подпадает под действие законодательства Российской Федерации в области предпринимательской деятельности.

37. Медицентру принадлежит право собственности на денежные средства, имущество и иные объекты собственности, переданные ему физическими и юридическими лицами в форме дара, пожертвования или по завещанию; на продукты интеллектуального и творческого труда, являющиеся результатом его деятельности; а также на доходы от собственной деятельности медицентра и приобретенные на эти доходы объекты собственности»⁸.

⁸ Евдокимов, В. А. Районные фильмотеки, проблема и перспектива // Школьная библиотека. – 2002. – № 9. – С. 19–24.

Приложение В

ВЫДЕРЖКИ ИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО ТЕМЕ: «КНИГА И ЧТЕНИЕ
В МОЕЙ СЕМЬЕ»

(78 респондентов-старшекласников)

Книги развлекательные, поэтому они мне нравятся. Чтение расширяет кругозор и словарный запас.

Литература – огромный запас тайн, огромный объём истории, благодаря которой мы лучше понимаем окружающий мир, становимся образованней.

Книги помогают нам в самообразовании и в решении жизненных проблем.

С помощью книг мы познаем окружающий мир

Я читала «Лолиту» Набокова, «Айвенго» Скотта, сейчас начала читать роман «Мастер и Маргарита» Булгакова. А если книга показалась скучноватой, я ставлю её обратно на полку и забываю о ней.

Предпочтение – Пушкин, Лермонтов, Толстой, Блок, Есенин, Маяковский. Жанры – фантастика, лирика, поэмы, стихи.

О библиотеках вообще забыла, так как там нет таких книг, которые я предпочитаю, да и времени тоже.

С папой я люблю обсуждать детективы, так как я их сам люблю читать. Он мне подсказывает, какие детективы мне брать. С мамой я люблю обсуждать рассказы, потому, что некоторые из них она читала.

В моей семье читают все, рассказываем, друг другу о том, что прочитали.

Я люблю читать книги, но, к сожалению, у меня много времени занимает подготовка уроков, занятия спортом и факультативы, поэтому времени на чтение остаётся мало. Родители часто делятся со мной впечатлениями от прочитанных книг. Библиотеки я посещаю редко потому,

что большинство необходимых в учебе книг и просто интересных есть у меня дома.

В библиотеку я хожу за книжками, которые нам рекомендуют в школе. Но бывает, что по советам друзей я беру какую-нибудь книгу.

Я не хожу в библиотеку – мне не интересно.

Я читать не люблю. Сам я прочитал мало книг, последняя это, «Уголовный кодекс РФ». Узнал оттуда, что многие наши действия противозаконны.

Я читаю только то, что задают в школе и то – иногда.

Книги учат нас, как вести себя в тех или иных ситуациях. Мы любим и ненавидим героев книг, мы живем их жизнью, они становятся друзьями или недругами. Этот процесс бесконечен.

В нашей семье собрана довольно богатая библиотека. В основном это энциклопедии, справочники и словари.

Отдаю предпочтение интеллектуальным и психологическим детективам А. Кристи и А. Марининой. Произведения этих авторов я люблю за непредсказуемость в развитии сюжета, а детективы Д. Донцовой обожаю за юмор и легкий язык автора. Я считаю, что книги детективного жанра помогают мне развивать логическое мышление.

После прочтения какой-нибудь новой книги мы делимся впечатлениями о ней. Сейчас моя мама учится в институте и читает много научной литературы, а потом рассказывает мне об интересных и удивительных фактах. Летом я прочитала нашумевшие романы о Гарри Поттере. Увидев, с каким увлечением я читаю, мама тоже стала их читать. Мы долго с ней говорили о фантазии писательницы, о чудесных приключениях мальчика, волшебстве, добре и настоящей дружбе.

Когда мы купили первую книгу о Гарри Поттере, то читали её вслух всей семьёй, а остальные романы брали у знакомых и читали по очереди.

В нынешней непростой обстановке у многих нет времени для чтения произведений классиков и серьёзной литературы, они предпочитают читать

«бульварную» прессу, «желтые» страницы, детективы. Мелодрамы современных авторов. Нынешняя молодежь вообще не задумывается о прочитанном, она «убивает» время, отдыхает за легким чтивом и сканкроссвордами. Но произведения писателей, поэтов «золотого» и «серебряного» веков требуют осмысления, желания их понять. Мне нравится поэзия А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова. Их стихи всегда говорят о чем-то возвышенном, утонченном. Воспитание человека зависит от атмосферы, в которой он находится. Моя мама много путешествовала и собрала большую библиотеку познавательной литературы.

Приложение Г

ОБРАЗЕЦ АНКЕТЫ, ПРЕДНАЗНАЧЕННОЙ ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ
И УЧИТЕЛЕЙ

Уважаемый читатель!

В целях совершенствования библиотечно-информационного обслуживания убедительно просим вас ответить на предлагаемые вопросы. Ваши суждения помогут существенно улучшить работу библиотеки. Прочтите, пожалуйста, вопрос и варианты ответа на него. Номер ответа, который совпадает с вашим мнением, обведите кружком. Если готовых ответов нет или один из них вас не устраивает, напишите свои соображения в специально отведенных строках.

Заранее благодарим вас за сотрудничество.

1. Цель Вашего чтения: а) обучение; б) производственная необходимость; в) отдых; г) стремление к самосовершенствованию и познанию жизни.

2. Какие библиотеки вы посещаете систематически: а) ГПНТБ СО РАН; б) библиотека по месту жительства; в) Областная научная библиотека; г) школьная библиотека; д) другая (какая?).

3. Как часто вы посещаете библиотеку: а) почти каждый день; б) ежемесячно; в) несколько раз в год; г) по мере необходимости; д) не был в библиотеке более года.

4. Какие формы работы в библиотеке вы предпочитаете: а) берете литературу домой; б) работаете в читальном зале; в) просматриваете новинки.

5. Сколько времени обычно вы проводите в библиотеке: а) от 2-х до 6-и часов; б) менее 2-х часов; в) более 6-и часов.

6. Сколько вы тратите времени на чтение в течение дня?

7. Всегда ли вы находите в библиотеке нужную литературу: а) всегда; б) не всегда; в) почти никогда. Если вы выбрали варианты «б» или «в», укажите причины: недостаточно литературы по интересующей теме; издания часто выданы другим читателям; неоперативное поступление литературы в фонд по сравнению с книжным рынком; другие причины.

8. Назовите справочную литературу, книги и журналы, которых нет, но которые должны быть в нашей библиотеке.

9. Читаете ли вы классиков (русских, советских или зарубежных) художественной литературы: а) еженедельно несколько десятков страниц; б) за месяц одну книгу; в) 1–2 книги в год; г) от случая к случаю.

10. Читаете ли вы иную художественную литературу (детективы, приключения, фантастику): а) ежедневно; б) еженедельно несколько десятков страниц; в) 1–2 книги в год; г) от случая к случаю.

11. Произведения каких конкретно писателей вы больше всего цените?

12. Как часто вы читаете научно-популярную литературу: а) еженедельно, несколько десятков страниц; б) регулярно и достаточно много; в) от случая к случаю.

13. Как часто вы читаете книги по философии, религии, искусству (нужное подчеркните): а) еженедельно несколько десятков страниц; б) регулярно и достаточно много; в) от случая к случаю; г) никогда.

14. Как часто вы читаете научную литературу: а) фундаментальные научные источники; б) научную периодику; в) по какому предмету.

15. Как часто вы читаете газеты и журналы: а) регулярно; б) от случая к случаю; в) укажите, какие именно.

16. Используете ли вы дополнительную литературу для подготовки уроков: а) да; б) нет; в) по какому предмету.

17. Какие вы используете формы пропаганды книги для воспитания гармонично развитой личности: а) лекции; б) беседы; в) задания на дом – рефераты или доклады; г) другое.

18. Полученную информацию применяю на практике (пересказываю, припоминаю для решения проблем и задач): а) обязательно; б) применяю иногда; в) как получится.

19. Для чтения использую книги из библиотеки: а) школьной; б) по месту жительства; в) домашней (личной); г) друзей (знакомых).

20. Имеете ли вы личную библиотеку: а) да; б) нет.

21. Представлены ли в ней: а) книги, б) журналы; в) научные издания г) учебники, д) справочники; е) научная литература, ж) научно-популярная литература; з) художественная литература, в т. ч. произведения классиков, иная художественная литература (детективы, приключения, фантастика, исторические, психологические, сентиментальные и интеллектуальные романы) (нужное подчеркнуть).

22. Сколько вы тратите времени на просмотр телевизионных программ в течение дня?

23. Пол: мужской или женский.

24. Возраст.

25. Семейное положение.

26. Ваше образование, профессия, место жительства.

Приложение Д
ОБРАЗЕЦ АНКЕТЫ ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ, УЧИТЕЛЕЙ
И СТАРШЕКЛАССНИКОВ

1. Для чего читаете?
2. Какому занятию в свободное время отдаете предпочтение?
3. Что из художественной литературы предпочитаете читать?
4. Произведения, каких конкретно писателей больше всего цените?
5. Какие книги, помимо художественных и учебно-производственных, читаете?
6. Что сейчас читаете?
7. Какая из прочитанных за последнее время книг наиболее запомнилась;
8. Какой журнал считаете наиболее интересным?
9. Какие газеты читаете?
10. Какие книги хотели бы прочесть, но не смогли найти в библиотеке или в магазине (авторы, темы, жанры)?

Приложение Е

ОБРАЗЕЦ АНКЕТЫ, ПРЕДНАЗНАЧЕННОЙ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ
СТАРШИХ КЛАССОВ

1. Цель вашего чтения: а) обучение; б) развлечение; в) для того, чтобы заполнить свободное время; г) стремление к самосовершенствованию.

2. Как часто вы посещаете нашу библиотеку?: а) почти каждый день; б) ежемесячно; в) несколько раз в год; г) по мере необходимости; д) не был в библиотеке более года.

3. Какие формы работы в библиотеке вы предпочитаете?: а) берете литературу домой; б) работаете в читальном зале; в) просматриваете новинки.

4. Сколько времени обычно вы проводите в библиотеке?: а) около 1-го часа; б) менее 2-х часов; в) от 2-х до 5-и часов.

5. Сколько вы тратите времени на чтение в течение дня?

6. Удовлетворяет ли вас подбор литературы на полках открытого доступа?: а) да; б) нет; в) частично.

7. Назовите справочную литературу, книги и журналы, которых нет, но которые должны быть в вашей библиотеке.

8. Удовлетворяет ли вас работа школьной библиотеки?: а) да; б) нет; в) частично.

9. Какие в школьной библиотеке вы хотели бы посетить мероприятия для читателей?: а) литературные вечера; б) читательские конференции; в) диспуты; г) обзоры новой литературы; д) беседы; е) лекции; ж) другое.

10. Читаете ли вы классиков (т. е. авторов, произведения, которых имеют непреходящую ценность художественной литературы)? а) еженедельно, несколько десятков страниц; б) за месяц одну книгу; в) 1–2 книги в год; г) от случая к случаю.

11. Читаете ли иную художественную литературу (детективы, приключения, фантастику)?: а) ежедневно; б) еженедельно несколько десятков страниц; в) 1–2 книги в год; г) от случая к случаю.

12. Какие книги вас больше интересуют?: а) по истории; б) о природе; в) о приключениях; г) романы о любви; д) фантастика; е) другие.

13. Как часто вы читаете научно-популярную литературу?: а) еженедельно, несколько десятков страниц; б) регулярно и достаточно много; в) от случая к случаю.

14. Как часто вы читаете учебную литературу?: а) еженедельно, несколько десятков страниц; б) регулярно и достаточно много; в) от случая к случаю.

15. Используете ли вы дополнительную литературу для подготовки уроков?: а) да; б) нет; в) по каким предметам.

16. Как часто вы читаете газеты и журналы?: а) регулярно; б) от случая к случаю; в) укажите, какие именно.

17. Получая очередную информацию, задумываюсь о том, где и когда эта информация будет использована и с какой целью: а) всегда; б) иногда; в) не задумываюсь над этим.

18. Полученную информацию применяю на практике (пересказываю, припоминаю для решения проблем и задач): а) обязательно; б) применяю иногда; в) как получится.

19. Как чтение влияет на Ваше настроение?: а) в положительную сторону; б) когда как.

20. Для чтения использую книги из библиотеки: а) школьной; б) по месту жительства; в) домашней (личной); г) друзей (знакомых).

21. Имеете ли вы личную библиотеку?: а) да; б) нет.

22. Представлены ли в ней: а) книги, б) журналы; в) научные издания г) учебники, д) справочники; е) научная литература, ж) научно-популярная литература; з) художественная литература, в т. ч. произведения классиков, иная художественная литература (детективы, приключения, фантастика,

исторические, психологические, сентиментальные и интеллектуальные романы) (нужное подчеркнуть).

23. Пол: мужской или женский; возраст и место жительства.

Приложение Ж

ПОЛОЖЕНИЕ О БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОМ ЦЕНТРЕ

1. Общие положения

1.1. Деятельность библиотечно-информационного центра организуется и осуществляется в соответствии с российскими культурными и образовательными традициями и законодательно-нормативными актами. Библиотечно-информационный центр создан для оказания помощи школьникам и преподавательскому составу в деятельности по внедрению электронных средств обучения в образовательный процесс. Библиотека оснащена частично современным оборудованием (от двух до трех рабочих мест – компьютерами, видеотехникой и т. д.). В наличие находятся алфавитный и систематический каталоги, а также тематические картотеки, формируется электронный каталог. Центр создает условия для проявления учащимися самостоятельности в обучении, развития их познавательной и творческой деятельности с опорой на современные средства обучения. Центр осуществляет издательскую деятельность.

1.2. Библиотечно-информационный центр является структурным подразделением образовательного учреждения. Он располагает фондом литературы, медиа-ресурсами и возможностью поиска информации в Интернете.

1.3. Руководит центром заведующий библиотекой, который подчиняется директору школы и сотрудничает с другими структурами ОУ.

2. Цели и задачи библиотечно-информационного центра

2.1. Обеспечение информационной поддержки учебного процесса посредством комплектования фонда в соответствии с профилем учебного заведения, образовательно-профессиональными программами и учебными планами;

2.2. Формирование у читателей навыков независимого библиотечного пользователя;

2.3. Библиотечно-информационный центр

- обязан информировать пользователей обо всех видах предоставляемых услуг;
- обеспечить читателям возможность пользоваться информационными ресурсами библиотечно-информационного центра;
- совершенствовать информационно-библиографическое и библиотечное обслуживание пользователей;
- обучать пользователей основам информационной культуры;
- вовлекать учащихся в издательскую деятельность.

3. Права, обязанности и ответственность пользователей библиотечно-информационного центра

3.1. Срок пользования печатными изданиями, электронными носителями определяется заведующим центром;

3.2. Работа в компьютерной зоне участников образовательного процесса производится под руководством работника библиотечно-информационного центра;

3.3. Пользователи имеют право получать полную информацию со всех носителей, находящихся в библиотечно-информационном центре.

3.4. Получать консультационную помощь в работе с информацией на нетрадиционных носителях, при пользовании электронным и иным оборудованием.

4. Организация работы библиотечно-информационного центра

4.1. Руководство центром осуществляет директор образовательного учреждения, который утверждает план работы центра.

4.2. Заведующий библиотечно-информационным центром входит в состав педагогического совета школы.

4.3. График работы центра устанавливается заведующим библиотечно-информационным центром и утверждается директором школы.